

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
Self Assessment Report (SAR)
ประจำปีการศึกษา 2554

สำนักวิจัย
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

คำนำ

การจัดทำรายงานการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2554 (Self Assessment Report 2011) เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการกิจปัจจุบันของสำนักวิจัย สำนักวิจัยมีภารกิจหลักคือ การดำเนินงานกองทุนส่งเสริมงานวิจัยและดำเนินงานกองทุนส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย การเผยแพร่งานวิชาการโดยการจัดประชุมวิชาการ การจัดทำวารสารพัฒนบริหารศาสตร์ และ NIDA Research Case Journal และประชาสัมพันธ์แหล่งทุนทั้งภายในและภายนอก และการบริการสังคม

ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2554 (Self Assessment Report 2011) ครั้งนี้ สำนักวิจัยได้ใช้มาตรฐานและตัวชี้วัดตามที่ สกอ. และ สมศ. กำหนดกรอบไว้ให้ ซึ่งเป็นกรอบมาตรฐานและตัวชี้วัดสำหรับหน่วยงานวิจัยที่เป็นปัจจุบันมากที่สุด ช่วงเวลาของผลงานของสำนักวิจัยตามที่ปรากฏในรายงานการประเมินตนเองเป็นช่วงเวลาระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2554 จนถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2555 ซึ่งเป็นรอบเวลาของปีการศึกษา 2554

รายงานการประเมินตนเองครั้งนี้เป็นขั้นตอนหนึ่งของกระบวนการประกันคุณภาพ ซึ่งจะต้องมีการดำเนินงานกิจกรรมประกันคุณภาพต่อไปอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินงานของสำนักวิจัยสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของสถาบัน รวมทั้งเพื่อให้การดำเนินงานของสำนักวิจัยบรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนงานโครงการของสำนักอย่างครบถ้วน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์



(ณดา จันทรสม)

ผู้อำนวยการสำนักวิจัย

บทสรุปผู้บริหาร

ในการประชุมสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ครั้งที่ 5/2549 วันที่ 12 กันยายน 2549 ได้กำหนดให้สำนักวิจัยปรับบทบาทสำนักวิจัยให้เป็นหน่วยงานส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย

สำนักวิจัยได้ดำเนินการปรับพันธกิจของสำนักวิจัยใน 4 ด้าน คือ

1. งานวิจัย (Research)
2. การประสานงานวิจัย (Coordination)
3. การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผลงานวิจัย และงานวิชาการอื่นที่เกี่ยวข้อง (Publication)
4. การเป็นสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการกองทุนวิจัยของสถาบัน (Research Committee Secretariat)

ในปีการศึกษา 2554 สำนักวิจัยมีผลการดำเนินงานตามภารกิจ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. ที่ 1.1, 2.4, 4.1, 4.3, 7.1, 7.2, 7.4, 8.1 ซึ่งอยู่ในระดับ 5 คะแนน และตัวบ่งชี้ของ สกอ. ที่ 4.2 และ 9.1 อยู่ในระดับ 4 คะแนน และตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. ที่ 5 และ 6 โดยดำเนินการการทำวิจัย การเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ และการบริการสังคมโดยทำวิจัยและที่ปรึกษา และจัดประชุมวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ เป็นประจำทุกปี ปีละ 2 ครั้ง และสร้างเครือข่ายทางวิชาการด้านพัฒนบริหารศาสตร์ โดยการจัดประกวดผลงานวิชาการด้านพัฒนบริหารศาสตร์ ระดับชาติและระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปี 2554 และการเผยแพร่งานวิชาการด้านวารสารพัฒนบริหารศาสตร์ โดยมีค่า Impact factor จากศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย ปี 2552 เท่ากับ 0.106 ปี 2553 เท่ากับ 0.045 และจัดทำ Case Research Journal

สารบัญ

หน้า

คำนำ

บทสรุปผู้บริหาร

สารบัญ

บทที่ 1 ข้อมูลสำนัก

1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมา	1
1.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และนโยบาย	2
1.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร	3
1.4 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร คณะกรรมการประจำสำนัก ชุดปัจจุบัน	5
1.5 จำนวนอาจารย์และบุคลากร	5
1.6 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับงบประมาณ อาคารสถานที่	6
1.7 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของสำนัก	9
1.8 ตารางแสดงผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	10

บทที่ 2 ผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษา

2.1 การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ปีการศึกษา 2554 (ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ ของ สกอ.)	14
--	----

2.2 ผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.)

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	17
------------------------------------	----

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	21
--	----

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	24
---	----

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	31
--	----

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	35
---	----

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำสำนัก และผู้บริหารทุกระดับของสำนัก	38
--	----

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	45
--	----

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	48
---------------------------------------	----

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	51
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	55
องค์ประกอบที่ 10 อัตลักษณ์ของสำนักวิจัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 ระบบและกลไกการพัฒนาการส่งเสริมงานวิจัยและเผยแพร่งานวิจัยแก่ อาจารย์และนักศึกษา ให้มีภาวะผู้นำ มีความรู้คู่คุณธรรม	60
2.3 การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา จากการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2554 (ตามกลุ่มตัวบ่งชี้ 3 กลุ่ม ของ สมศ.)	63
2.4 ผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (สมศ.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	65
ตัวบ่งชี้ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	70
บทที่ 3 สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา	
3.1 ตาราง ส1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	75
3.2 ตาราง ส2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ	76
3.3 ตาราง ส3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	77
3.4 ตาราง ส4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	78
3.5 ตาราง ส5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	79
บทที่ 4 รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (โดยกรรมการประเมิน)	
4.1 รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	82
4.2 บทสรุปผู้บริหาร	83
4.3 วิธีการประเมิน	83
4.4 ผลคะแนนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	
- ตาราง ป1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	85
- ตาราง ป2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ	86
- ตาราง ป3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	87
- ตาราง ป4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	88
- ตาราง ป5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	89
4.5 จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ	90
ภาคผนวก	
ก. คณะผู้จัดทำ SAR (Self Assessment Report)	93

บทที่ 1 ข้อมูลสำนัก

1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

เมื่อมีการจัดตั้งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ขึ้นใน พ.ศ. 2509 สำนักวิจัยเป็นสำนักหนึ่ง ที่ได้รับการจัดตั้งขึ้นพร้อมกับคณะและสำนักอื่น วัตถุประสงค์ในการจัดตั้งสำนักวิจัยในขณะนั้นเพื่อต้องการให้เป็นศูนย์กลางของการวิจัยเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาประเทศ การดำเนินงานวิจัยส่วนใหญ่ได้ รับงบประมาณแผ่นดิน และ งบประมาณจากเงินกองทุนส่งเสริม งานวิจัย ซึ่งให้เงินอุดหนุนแก่คณาจารย์และนักวิชาการในสถาบัน

ใน พ.ศ.2526 สำนักวิจัยได้รับอนุมัติจากทบวงมหาวิทยาลัยให้ดำเนินการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาโท สาขาพัฒนาสังคม โดยมีลักษณะเฉพาะประการหนึ่งคือ เน้นกระบวน การวิเคราะห์วิจัย เพื่อความคล่องตัวในการบริหาร ในปี พ.ศ.2529 จึงได้ปรับบทบาทและหน้าที่ของสำนักวิจัยใหม่ โดยให้แยกงานสอน ออกและตั้งเป็นโครงการมหาบัณฑิตสาขาพัฒนาสังคมขึ้น โดยมีคณาจารย์ของสำนักวิจัยเดิมปฏิบัติงานในโครงการนี้ ส่วนที่ยังคงเป็นสำนักวิจัยให้ดำเนินการดังต่อไปนี้ (คำสั่ง สพบ. ที่ 298/2529 ลงวันที่ 24 กันยายน 2529)

- (1) วางนโยบายและแผนงานวิจัยให้สอดคล้องกับความต้องการของสถาบัน รัฐบาล และสังคม
- (2) ส่งเสริม กำกับ ควบคุม และสนับสนุนงานวิจัยของสถาบัน
- (3) ประสานงานและสนับสนุนงานวิจัยเพื่อใช้ทุนส่งเสริมวิจัย
- (4) ให้บริการสนับสนุนงานวิจัยแก่คณะ สำนักอื่น
- (5) รับผิดชอบงานวิจัยของสถาบันตามที่สถาบันและหรือที่คณะกรรมการประจำสำนักมอบหมาย
- (6) ดำเนินงานวิจัยตามโครงการวิจัยของสถาบันที่ได้รับงบประมาณแผ่นดิน และที่ได้รับงบประมาณจากแหล่งอื่น ๆ
- (7) จัดหาเงินทุนและทรัพยากรอื่น เพื่อส่งเสริมงานวิจัยให้กว้างขวางยิ่งขึ้น
- (8) จัดหาผู้วิจัยประจำโครงการ
- (9) ประมวลข้อมูล เอกสาร และผลงานวิจัยของสถาบัน และเป็นหน่วยงานเจ้าของเรื่องในการติดต่อกับหน่วยงานเกี่ยวกับงานวิจัย
- (10) จัดสัมมนาและฝึกอบรมเกี่ยวกับการวิจัย
- (11) ปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากสถาบัน

ในการประชุมสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ครั้งที่ 5/2549 วันที่ 12 กันยายน 2549 ได้กำหนดให้สำนักวิจัยปรับบทบาทสำนักวิจัยให้เป็นหน่วยงานส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย และในการประชุมสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ครั้งที่ 5/2555 วันที่ 23 พฤษภาคม 2555 อนุมัติให้ปรับบทบาทภารกิจและโครงสร้างสำนักวิจัย เพื่อสร้างความเข้มแข็งด้านงานวิจัย โดยอนุมัติให้จัดตั้งศูนย์วิจัยภายใต้สำนักวิจัย จำนวน 12 ศูนย์

1.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และนโยบาย

ปรัชญา

ดำเนินงานโดยมุ่งเน้นคุณภาพ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และยึดมั่นในคุณธรรม จรรยาบรรณการวิจัย เพื่อดำรงไว้ซึ่งความเป็นผู้นำในการวิจัยด้วยการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

วิสัยทัศน์

สำนักวิจัยได้กำหนดวิสัยทัศน์ ดังนี้

“มุ่งสู่ความเป็นเลิศทางด้านการวิจัยและการเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับประเทศและระดับภูมิภาค”

พันธกิจ

สำนักวิจัยได้กำหนดภารกิจหลัก 4 ด้าน คือ

1. งานวิจัย (Research)
2. การประสานงานวิจัย (Coordination)
3. การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผลงานวิจัย และงานวิชาการอื่นที่เกี่ยวข้อง (Publication)
4. การเป็นสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการกองทุนวิจัยของสถาบัน (Research Committee Secretariat)

วัตถุประสงค์

สำนักวิจัยมีวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานดังนี้

1. ส่งเสริมให้คณาจารย์ นักวิชาการของสถาบันได้มีการทำวิจัยประเภทต่าง ๆ ทั้งการวิจัยประเภทพื้นฐานและการประยุกต์ โดยการสนับสนุนจากกองทุนงานวิจัยของ สถาบัน งบประมาณแผ่นดินและเงินสนับสนุนจากแหล่งภายนอก เพื่อพัฒนาให้การวิจัยเป็นภารกิจที่สำคัญของสถาบัน
2. ส่งเสริมให้มีการทำวิจัยเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในทางนโยบายและการปฏิบัติให้เกิดผลดีแก่การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม โดยให้สถาบันมีส่วนร่วมในการชี้แนะ แก้ไขปัญหา หรือหาแนวทางในการพัฒนาชุมชนและประเทศในระดับต่าง ๆ
3. สนับสนุนให้มีการทำวิจัยที่เป็นโครงการของสถาบันที่ให้บุคลากรจากคณะและสำนักต่าง ๆ มาร่วมกันดำเนินงาน
4. ส่งเสริมให้มีการบริการทางวิชาการแก่บุคลากรภายในและภายนอกสถาบัน
5. พัฒนาประสิทธิภาพการจัดการบริหารของสำนักวิจัย การพัฒนาบุคลากร และการนำเทคโนโลยีด้านสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน

นโยบาย

สำนักวิจัยเป็นหน่วยงานที่ส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ นักวิชาการสร้างสรรค์ผลงานวิจัย และเผยแพร่ผลงานสู่การนำไปใช้ประโยชน์

1.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร

การบริหารงานของสำนักวิจัยได้มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยมีผู้บริหารสำนัก ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและรองผู้อำนวยการสำนักวิจัยอีก 1 คน ผู้บริหารสำนักได้มาโดยการแต่งตั้งจากผู้บริหารระดับสูงของสถาบัน และมีคณะกรรมการประจำสำนักเป็น ที่ปรึกษาให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็น ต่าง ๆ แก่ผู้อำนวยการในกิจการของสำนัก นอกจากคณะกรรมการประจำสำนักวิจัยแล้ว ยังมีที่ประชุมนักวิจัย เพื่อพิจารณาตัดสินใจปรึกษาและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ร่วมกัน และมีคณะกรรมการเพื่อดำเนินกิจการเกี่ยวกับงานวิจัยอีก 2 ชุด คือ คณะกรรมการนโยบายและบริหารการวิจัยของสถาบัน และคณะกรรมการดำเนินงานกองทุนวิจัย ซึ่งมี จำนวน 2 กองทุน คือ กองทุนส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย และกองทุนส่งเสริมงานวิจัย

การบริหารงานบุคคล สำนักได้แบ่งบุคลากรของสำนักออกเป็น 2 ฝ่าย ดังนี้

ฝ่ายวิชาการ ประกอบด้วย

อาจารย์ เนื่องจากสำนักวิจัยไม่มีตำแหน่งอาจารย์ประจำเหมือนคณะ /สำนักอื่น ๆ จำเป็นต้องอาศัยอาจารย์จากคณะ/สำนักต่าง ๆ ภายในสถาบันที่มีความเชี่ยวชาญและรักงานวิจัย และสนใจมาปฏิบัติงานวิจัยที่สำนักวิจัย ตามกำหนดระยะเวลาที่ได้รับอนุมัติจากสถาบัน หรือเป็นอาจารย์อัตราจ้างของสำนักวิจัยเป็นครั้งคราว เพื่อรับผิดชอบดำเนินงานโครงการวิจัยตามที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการส่งเสริมงานวิจัย หรือตามที่ได้รับมอบหมายจากสำนักวิจัย

นักวิจัย มีหน้าที่ปฏิบัติงานวิจัยตามนโยบายรัฐ แผนงานวิจัยแห่งชาติ แผนงานของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา แผนงานวิจัยของสำนักวิจัย และปฏิบัติงานวิจัยโครงการพิเศษ หรือการฝึกอบรมเกี่ยวกับงานวิจัย เพื่อเป็นการเผยแพร่ความรู้ และเทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์ หรือตามที่หน่วยงานต่าง ๆ ขอความร่วมมือ

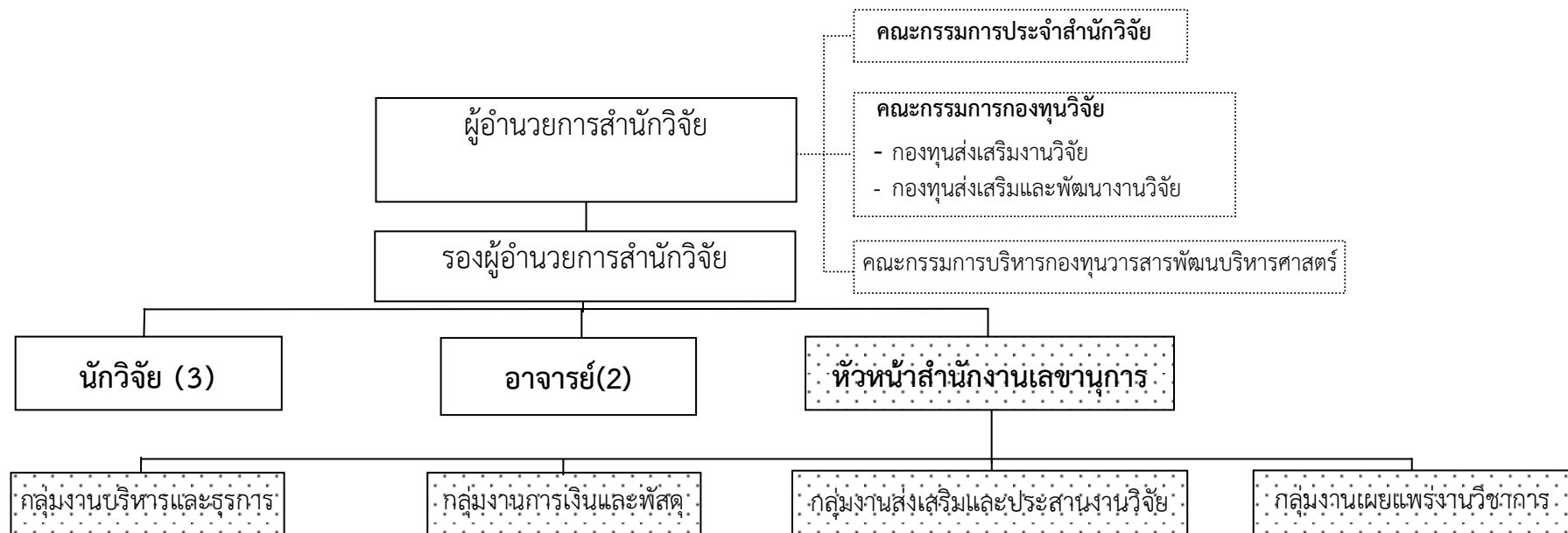
ฝ่ายธุรการ ประกอบด้วย

เลขานุการสำนักวิจัย มีหน้าที่รับผิดชอบงานภายในสำนักงานเลขานุการสำนักวิจัยตามนโยบายของสำนักวิจัย และตามแนวทางของกฎหมาย เช่น ระเบียบ คำสั่ง ข้อบังคับ ประกาศ และหลักเกณฑ์ ต่าง ๆ ที่ออกตามความในพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ และกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี และมติคณะรัฐมนตรีอย่างเคร่งครัด นอกจากนี้ ยังมีหน้าที่รับผิดชอบอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้บริหาร อาจารย์ และนักวิจัยของสำนักวิจัย ในด้านการให้บริการทางวิชาการ การดำเนินการวิจัย รวมตลอดถึงการติดต่อให้ความร่วมมือประสานงานกับหน่วยงานราชการต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานตามภาระหน้าที่

โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของสำนักวิจัย ได้จัดแบ่งเป็นฝ่ายต่าง ๆ ดังนี้

- นักวิจัย (Researcher)
- สำนักงานเลขานุการสำนัก (Secretariat)

- แผนภูมิโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ



1.4 รายชื่อผู้บริหาร คณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ชุดปัจจุบัน

1. ผู้อำนวยการสำนักวิจัย
2. รองผู้อำนวยการสำนักวิจัย
3. รองศาสตราจารย์ ดร.พาชิตชนัด ศิริพานิช
4. รองศาสตราจารย์ ดร.ทิพวรรณ หล่อสุวรรณรัตน์

1.5 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

จำนวนบุคลากร

1.5.1 อัตรากำลัง

ในปีการศึกษา 2554 สำนักวิจัยมีอัตรากำลังทั้งสิ้น 16 อัตรา เป็นข้าราชการสายสนับสนุน (นักวิจัย) จำนวน 3 อัตรา ข้าราชการสายสนับสนุน (สำนักงานเลขานุการ) จำนวน 5 อัตรา พนักงานสถาบัน จำนวน 4 อัตรา ลูกจ้างชั่วคราว 4 อัตรา มีคุณสมบัติต่าง ๆ ดังปรากฏในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนข้าราชการ พนักงานสถาบัน ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราว จำแนกตามคุณสมบัติ ประจำปีการศึกษา 2554

ประเภทบุคลากร	ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	รวม
ข้าราชการสายสนับสนุน (นักวิจัย)	1	2	-	-	3
ข้าราชการสายสนับสนุน (สำนักงานเลขานุการสำนัก)	-	3	2	-	5
พนักงานสถาบัน	-	1	3	-	4
ลูกจ้างประจำ	-	-	-	-	-
ลูกจ้างชั่วคราว	2	-	1	1	4
รวม	3	6	6	1	16

1.5.2 ตำแหน่งและระดับตำแหน่งของข้าราชการสายสนับสนุน พนักงานสถาบัน และลูกจ้าง

ข้าราชการสายสนับสนุน พนักงานสถาบัน ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราว ของ สำนักวิจัย มีตำแหน่งและระดับตำแหน่งต่าง ๆ ดังปรากฏในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ตำแหน่งและระดับตำแหน่งของข้าราชการสายสนับสนุน พนักงานสถาบันและลูกจ้างของสำนัก
ประจำปีการศึกษา 2554

ประเภทข้าราชการ/ลูกจ้าง	จำนวน
ข้าราชการสายสนับสนุน (นักวิจัย)	
● นักวิจัยชำนาญการพิเศษ	2
● นักวิจัยชำนาญการ	1
● นักวิจัยแลกเปลี่ยน	-
ประเภทข้าราชการ/ลูกจ้าง	จำนวน
ข้าราชการสายสนับสนุน (สำนักงานเลขาธิการสำนัก)	
๑ เลขานุการสำนักวิจัย	1
๑ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ	2
๑ ผู้ปฏิบัติงานบริหารชำนาญาน	1
๑ นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ	1
พนักงานสถาบัน	
๑ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ	4
ลูกจ้างประจำ	
๑ พนักงานขับรถยนต์	-
๑ พนักงานบริการอัดสำเนา	-
ลูกจ้างชั่วคราว	
๑ อาจารย์	2
๑ เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไปปฏิบัติการ	1
๑ นักการ - ภารโรง	1

1.6 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ อาคารสถานที่

สำนักวิจัยมีสถานที่ทำงานตั้งอยู่ที่อาคารมัลลีย์ หุะนันนทร์ ชั้น 6 และมีจำนวนสื่อการสอนและครุภัณฑ์ ดังนี้

ตารางที่ 3 งบประมาณของสำนักวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

รายการ		สำนักวิจัย	
		งบประมาณที่ได้รับ	งบประมาณที่เบิกจ่าย
งบประมาณแผ่นดิน	งบบุคลากร	4,068,000.00	3,239,220.00
	งบดำเนินงาน	58,700.00	75,415.81
	งบเงินอุดหนุน	6,201,200.00	6,201,200.00
	รวม	10,327,900.00	9,515,835.81
งบประมาณเงินรายได้	ค่าจ้างชั่วคราว	635,070.00	638,308.00
	งบดำเนินงาน	274,000.00	248,027.58
	งบลงทุน	28,000.00	27,820.00
	งบกลาง	3,357,500.00	2,547,656.00
	งบเงินอุดหนุน	3,119,600.00	2,865,163.00
	รวม	7,414,170.00	6,326,974.58
งบเงินทุนสำนัก	งบดำเนินงาน	429,000.00	215,366.00
	งบเงินอุดหนุน	10,500.00	0.00
	รวม	439,500.00	215,366.00
กองทุนส่งเสริมงานวิจัย	งบดำเนินงาน	52,000.00	0.00
	งบเงินอุดหนุน	600,000.00	40,000.00
	รวม	652,000.00	40,000.00
กองทุนส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย	งบดำเนินงาน	758,000.00	310,549.00
	งบเงินอุดหนุน	26,220,000.00	12,018,303.50
	รวม	26,987,000.00	12,328,852.50
กองทุนวารสารพัฒนาบริหารศาสตร์	ค่าจ้างชั่วคราว	318,000.00	256,365.00
	งบดำเนินงาน	2,458,200.00	956,922.53
	ค่าสาธารณูปโภค	20,000.00	22,146.50
	งบเงินอุดหนุน	8,000.00	2,500.00
	งบลงทุน	48,500.00	47,294.00
	รวม	2,852,700.00	1,285,228.03

ตารางที่ 4 งบประมาณของสำนักวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
(ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2554 – กรกฎาคม 2555)

รายการ		สำนักวิจัย	
		งบประมาณที่ได้รับ	งบประมาณที่เบิกจ่าย
งบประมาณแผ่นดิน	งบบุคลากร	3,209,300.00	2,880,340.00
	งบดำเนินงาน	58,700.00	28,413.56
	งบเงินอุดหนุน	13,073,500.00	13,073,500.00
	รวม	16,341,500.00	15,982,253.56
งบประมาณเงินรายได้	ค่าจ้างชั่วคราว	647,310.00	537,282.00
	งบดำเนินงาน	262,000.00	165,339.95
	งบกลาง	2,670,000.00	2,288,312.87
	งบเงินอุดหนุน	2,988,400.00	2,914,619.00
	รวม	6,567,710.00	5,905,553.82
งบเงินทุนสำนัก	งบดำเนินงาน	184,000.00	0.00
	งบเงินอุดหนุน	10,500.00	0.00
	รวม	194,500.00	0.00
กองทุนส่งเสริมงานวิจัย	งบดำเนินงาน	52,000.00	170.00
	งบเงินอุดหนุน	685,000.00	85,000.00
	รวม	737,000.00	85,170.00
กองทุนส่งเสริมและพัฒนา งานวิจัย	งบดำเนินงาน	2,771,400.00	217,711.00
	งบเงินอุดหนุน	27,400,000.00	10,796,549.00
	รวม	30,171,400.00	11,014,260.00
กองทุนวารสารพัฒนบริหารศาสตร์	ค่าจ้างชั่วคราว	334,300.00	152,455.00
	งบดำเนินงาน	2,458,200.00	1,300,189.50
	ค่าสาธารณูปโภค	20,000.00	19,634.00
	งบเงินอุดหนุน	8,000.00	2,600.00
	งบลงทุน	51,000.00	50,878.50
	รวม	2,871,500.00	1,525,757.00

ตารางที่ 5 จำนวนอุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่สนับสนุนการวิจัย ประจำปีการศึกษา 2554

ประเภทสื่อและครุภัณฑ์	จำนวน (เครื่อง)
1. เครื่องถ่ายเอกสาร	1
2. เครื่องอัดสำเนาแบบดิจิทัล	1
3. เครื่องไมโครคอมพิวเตอร์	10
4. เครื่องถ่ายภาพข้ามสี	1
5. เครื่องรับ-ส่งโทรสาร	3
6. เครื่องโทรศัพท์	1
7. เครื่องวิดีโอ	1
8. เครื่องขยายเสียงพร้อมลำโพง 2 ตัว	1

ตารางที่ 6 ประเภทและจำนวนห้องทำงานของสำนักวิจัย ประจำปีการศึกษา 2554

ประเภทห้อง	จำนวน (ห้อง)
1. ห้องผู้อำนวยการสำนัก	1
2. ห้องรองผู้อำนวยการสำนัก	1
3. ห้องเลขานุการสำนัก	1
4. ห้องนักวิจัย	3
5. ห้องอาจารย์	2
6. ห้องผู้ช่วยนักวิจัย	2
7. ห้องเก็บพัสดุ	2
8. ห้องศูนย์ประมวลผลข้อมูล	1
9. ห้องประชุมสำนักวิจัย	1
10. ห้องประชุมผู้อำนวยการสำนัก	1
11. ห้องประชุมใหญ่และห้องสมุด	1
12. ห้องบรรณธิการวารสารพัฒนบริหารศาสตร์	1
13. ห้องงานวารสารพัฒนบริหารศาสตร์	1
14. ห้องรับประทานอาหาร	1
15. ห้องน้ำชาย-หญิง	4

1.7 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของสำนัก

เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของสำนักวิจัย คือ การบริหารงานแบบมีส่วนร่วม

1.8 ตารางแสดงผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ จากกรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2553	การดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	
จุดที่ควรพัฒนา 1) ควรจัดทำแผนผังเชื่อมโยง (alignment) จากแผนกลยุทธ์ไปสู่หน่วยงาน และบุคคล ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง -	มีการจัดทำแผนผังเชื่อมโยงยุทธศาสตร์การพัฒนาระยะยาว สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (2551-2565) แผนกลยุทธ์สถาบันฯ และแผนกลยุทธ์สำนักวิจัยและกำหนดตัวชี้วัดรายบุคคลโดยกำหนดภาระงานนักวิจัยและบุคลากรสายสนับสนุน กำหนดตัวชี้วัดเพื่อประเมินการขึ้นเงินเดือนประจำปี
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	
จุดที่ควรพัฒนา - ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง 1) ผลงานหรือบทความวิชาการของนักวิจัยมีน้อย ควรส่งเสริมให้มีการขับเคลื่อนเพื่อส่งบทความตีพิมพ์วารสารนานาชาติ เช่น บรรณาธิการวารสารพัฒนบริหารศาสตร์ให้ข้อเสนอแนะต่อบทความวิชาการที่เสนอเพื่อรับการพิจารณาตีพิมพ์ในวารสารพัฒนบริหารศาสตร์ที่ยังไม่ได้รับการรับเลือกให้ตีพิมพ์ทั้งนี้ editor อาจมีข้อเสนอแนะ ในการ revise บทความวิชาการ 2) ควรกำหนดกลยุทธ์ในการขับเคลื่อนวารสารระดับนานาชาติ อาจเรียนรู้จากคณะเวชศาสตร์เขตร้อน มหาวิทยาลัยมหิดลได้รางวัลระดับประเทศที่ best practice : มีจำนวนงานที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลscopus สูง) มีทีมที่รับผิดชอบเรื่องการตีพิมพ์ มีเทคนิคการเสนองาน โดยวิธีการเสนอแนะช่วยในการประสานเพื่อให้ได้รับการเสนอตีพิมพ์ มีเครือข่ายตีพิมพ์ในต่างประเทศ 3) ควรมีการ BM จำนวนการตีพิมพ์ 4) จริยธรรมด้านการวิจัยควรพิจารณาให้เข้มแข็งขึ้น (เช่น มีแบบฟอร์มที่ระบุข้อความการไม่ละเมิดผลงาน การมีจริยธรรมในการทำวิจัย หรือ กำหนด ethic code)	1) มีการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์และนักวิจัยมีผลงานวิจัยและบทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์ในวารสาร 1.1 มีการให้ทุนวิจัยเพื่อส่งเสริมการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ เช่น ทุนรางวัลผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ทุนรางวัลค้นคว้าในวิทยาการการเผยแพร่บทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ 1.2 มีการจัดทำวารสาร 2) การขับเคลื่อนวารสารของสถาบันเพื่อให้เป็นวารสารระดับนานาชาติ โดยเข้าฐานข้อมูลศูนย์ดัชนีวารสารไทย TCI ฐานข้อมูล Thaijo เพื่อการพัฒนาวารสารของสถาบันในการเข้าสู่ฐานข้อมูลวารสารของประชาคมอาเซียนใน อนาคต 3) มีการจัดทำวารสารของสถาบันเป็น e-journal เพื่อให้มีการเผยแพร่ได้มากขึ้น 4) มีการกำหนดจรรยาบรรณการวิจัยของสถาบันและมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกองทุนส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย เป็นคณะกรรมการกำกับจรรยาบรรณการวิจัย

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	
<u>จุดที่ควรพัฒนา</u> - <u>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</u> - สำนักวิจัยควรกำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยให้มากขึ้น - ควรเพิ่มจำนวนการเผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ - ควรส่งเสริมการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติให้มากขึ้น	1) สำนักวิจัยได้ดำเนินการส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยให้มากขึ้นโดยมีระบบ Mentor จากอาจารย์อาวุโสแก่นักวิจัยได้จัดทำ MOU เป็นเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ และ Institute of Social Systems Ritsumeikan, Japan 2) มีการจัดทำ NIDA Case Research Journal 3) มีการจัดสรรทุนเพื่อส่งเสริมการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ เช่น ทุนรางวัลผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ทุนรางวัลค้นคว้าในวิทยาการการเผยแพร่บทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	
<u>จุดที่ควรพัฒนา</u> - <u>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</u> -	มีการให้บริการทางวิชาการของอาจารย์และนักวิจัยโดยการวิจัยและเป็นที่ปรึกษาแก่หน่วยงานภายนอกโดยผ่านศูนย์บริการวิชาการ
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	
<u>จุดที่ควรพัฒนา</u> - <u>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</u> -	มีการร่วมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่สถาบันจัด
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	
<u>จุดที่ควรพัฒนา</u> - <u>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</u> 1) ควรนำผลการประเมินตนเองจัดทำเป็นแผนปรับปรุงคณะกรรมการประจำสำนักวิจัยว่าจะปรับปรุงด้านใด ต่ำกว่าเกณฑ์การอย่างไร	1) มีการนำผลการประเมินตนเองจัดทำแผนปรับปรุงงานของสำนักวิจัยและจัดทำแผนพัฒนาการประกันคุณภาพของสำนักวิจัย

2) ควรใช้ระบบการจัดการความรู้มาพัฒนางานให้ต่อเนื่องระยะยาว โดยเฉพาะการเพิ่มขีดความสามารถในการทำเพื่อให้มีการตีพิมพ์ผลงานลงในวารสารที่มี impact factor สูงๆ ซึ่งสอดคล้องมาตรการตอบสนองความเสี่ยงที่ภาพลักษณ์และชื่อเสียงของสถาบัน ไปสู่ระดับสากล 3) ควรนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันใช้ในการปรับแผนความเสี่ยงในปีงบประมาณ ๒๕๕๕	2) มีการใช้ระบบการจัดการความรู้เพื่อส่งเสริมงานวิจัยและการตีพิมพ์ในวารสาร ดังนี้ 2.1) มีการจัด NIDA Academic Forum โดยเชิญอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยจัดเวทีเผยแพร่ผลงานวิจัยแก่อาจารย์ นักวิจัย ผู้สนใจและนักศึกษา 2.2) จัดบรรยายพิเศษ ดังนี้ - เรื่อง “การเขียนบทความลงตีพิมพ์ในวารสาร” วันที่ 16 มีนาคม 2555 - เรื่อง “How to do Research and get Published Internationally” วันที่ 3 กรกฎาคม 2555 3) สถาบันได้นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันนำมาปรับแผนการบริหารความเสี่ยงสถาบันฯ และสภาสถาบันได้อนุมัติแผนบริหารความเสี่ยงสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ปีงบประมาณ 2555 และแผนป้องกันความเสียหาย/สูญเสีย ในภาวะฉุกเฉินของสถาบัน ซึ่งกองกลางได้จัดอบรมหลักสูตรการดับเพลิงขั้นต้นและวิธีปฏิบัติขณะเกิดแผ่นดินไหวประจำปี 2555 ซึ่งสำนักวิจัยได้ส่งบุคลากรเข้าร่วมโครงการทุกคน
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	
<u>จุดที่ควรพัฒนา</u> - <u>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</u> -	-
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	
<u>จุดที่ควรพัฒนา</u> - <u>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</u> -	-

บทที่ 2 ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษา

2.1 การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา จากการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2554 (ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ ของ สกอ.)

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	
จุดแข็ง 1) มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในสื่อต่างๆ และมีการเข้าร่วมเครือข่ายการเผยแพร่ผลงานวิจัยกับสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ซึ่งเป็นเวทีระดับชาติ และมีการจัดสัมมนาวิชาการประจำปี ซึ่งเป็นการจัดสัมมนาวิชาการระดับชาติ 2) มีแผนงานและวัตถุประสงค์การดำเนินงานที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม	แนวทางเสริมจุดแข็ง 1. การสร้างเครือข่ายกับมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานด้านการจัดประกวดบทความวิจัย ด้านพัฒนบริหารศาสตร์ในระดับชาติและระดับบัณฑิตศึกษา 2. มีการจัดสัมมนากรณีศึกษาระดับนานาชาติ International Conference for Case Study ด้านพัฒนบริหารศาสตร์
จุดที่ควรพัฒนา -	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง -
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี) -	

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	
จุดแข็ง 1) มีแหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยอย่างเพียงพอ 2) มีนักวิจัยที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์	แนวทางเสริมจุดแข็ง -
จุดที่ควรพัฒนา การดำเนินงานวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยส่วนใหญ่เป็นการวิจัยประยุกต์ควรเป็นการวิจัย Basic Research	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง มีการจัดสรรทุนวิจัยในการวิจัย Basic Research ให้กับอาจารย์คณะสถิติประยุกต์
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี) -	

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	
จุดแข็ง 1) มีเงินสนับสนุนงานวิจัยต่อจำนวนนักวิจัยประจำที่เพียงพอมากกว่าที่เป้าหมายสถาบันกำหนด 2) กองทุนส่งเสริมและพัฒนางานวิจัยมีการกำหนดการให้รางวัลการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติตามค่า Impact Factor	แนวทางเสริมจุดแข็ง มีการกำหนดรางวัลการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารระดับนานาชาติในฐานข้อมูล ISI และ SCImago
จุดที่ควรพัฒนา 1) ผลงานหรือบทความวิชาการของนักวิจัยยังมีน้อย	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ส่งเสริมให้นักวิจัยเขียนบทความวิชาการเพิ่มขึ้น
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี) -	

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	
จุดแข็ง 1) มีผู้บริหารที่มีความรู้ความสามารถ และมีภาวะผู้นำ 2) มีการส่งเสริมและสนับสนุน อาจารย์ บุคลากรและนักศึกษาให้มีการเรียนรู้ร่วมกัน และให้สถาบันเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ โดยการส่งเสริม สนับสนุน ในการจัดอบรม ความรู้ด้านการเผยแพร่ งานวิจัย และการค้นหาข้อมูลเพื่อการวิจัยอย่างต่อเนื่องและเป็นประโยชน์ ต่อบุคลากร และนักศึกษาของสถาบัน	แนวทางเสริมจุดแข็ง เสาะหาวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถและทันต่อวิทยาการใหม่ๆ ด้านการวิจัยและการเผยแพร่ งานวิจัย อบรมให้แก่อาจารย์/นักวิชาการและนักศึกษาของสถาบันเป็นประจำ
จุดที่ควรพัฒนา -	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง -
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี) -	

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	
จุดแข็ง มีการบริหารจัดการเงินและงบประมาณที่ดี	แนวทางเสริมจุดแข็ง -
จุดที่ควรพัฒนา -	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง -
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี) -	

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	
จุดแข็ง การดำเนินงานสร้างระบบและกลไกการประกันคุณภาพ สำนักวิจัยดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ตามที่สถาบันกำหนดองค์ประกอบและตัวบ่งชี้เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของสำนักวิจัย	แนวทางเสริมจุดแข็ง -
จุดที่ควรพัฒนา -	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง -
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี) -	

2.2 ผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.)

องค์ประกอบที่ 1

ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

สำนักมีผลการดำเนินงาน 8 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของ สำนัก โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสำนักและได้รับความเห็นชอบจาก ประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551 - 2554)

สำนักมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ 4 ปี (พ.ศ. 2552 – 2555) (สกอ.1.1-1.1 แผนกลยุทธ์ 4 ปี พ.ศ.2552-2555) ของสำนักที่สอดคล้องกับนโยบายของสถาบัน โดยสำนักได้มีการทบทวนแผนกลยุทธ์ 4 ปี (พ.ศ. 2552 – 2555) ในการประชุมบุคลากร สำนักวิจัย (สกอ.1.1-1.2 รายงานการประชุมบุคลากรสำนักวิจัย ครั้งที่ 3/2554) ซึ่งได้ร่วมกันวิเคราะห์ SWOT จากการทบทวนแผนกลยุทธ์ของสำนัก 4 ปี (พ.ศ. 2552 – 2555) มีความเชื่อมโยง และสอดคล้องกับแผนพัฒนาระยะยาว 15 ปี พ.ศ. 2551 – 2565 ของสถาบัน และเป็นแผนที่มีการมีส่วนร่วมของทุกหน่วยงานภายในสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551- 2565) และสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551 – 2554) และได้มีการจัดทำ ร่างแผนกลยุทธ์ 4 ปี (พ.ศ. 2556 – 2559) ในการประชุมบุคลากรสำนักวิจัย (สกอ.1.1-1.2 รายงานการประชุมบุคลากรสำนักวิจัย ครั้งที่ 3/2554)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสำนักไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน

สำนักได้นำแผนกลยุทธ์ 4 ปี (พ.ศ. 2552 – 2555) ฉบับที่ทบทวนของสำนัก (สกอ.1.1-2.1 แผนกลยุทธ์ 4 ปี พ.ศ.2552-2555) ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมกรรมการประจำสำนักนำไปดำเนินการถ่ายทอดแก่บุคลากรของสำนักในการประชุมบุคลากรสำนักวิจัย เพื่อชี้แจงทำความเข้าใจกับบุคลากรให้ทราบถึง วิสัยทัศน์ และแผนกลยุทธ์ 4 ปี ซึ่งได้กำหนด ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การวัดไว้อย่างชัดเจน (สกอ.1.1-2.2 รายงานการประชุมบุคลากรสำนักวิจัย ครั้งที่ 3/2555)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี ครบตามพันธกิจของสำนัก

สำนักได้นำพันธกิจของสำนักในการจัดทำแผนที่กลยุทธ์ (Strategy Map) (สกอ.1.1-3.1 แผนทีกลยุทธ์ 4 ปี พ.ศ.2552-2555) ซึ่งประกอบด้วย 4 มิติ

มิติที่ 1 เป้าหมายสูงสุดของสถาบันเกี่ยวกับงานวิจัย คือ ความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ซึ่งสำนักสนับสนุนการดำเนินงานพันธกิจด้านการวิจัย การประสานงานวิจัย การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผลงานวิจัย และงานวิชาการที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการเป็นสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการกองทุนวิจัยของสถาบัน

มิติที่ 2 ผู้ที่เกี่ยวข้อง คือ ผู้บริหาร นักวิจัย และบุคลากรที่ส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย และการเผยแพร่งานวิจัย อาจารย์ ผู้ขอรับทุนวิจัยและนักศึกษาที่ใช้ผลงานวิจัยของคณาจารย์ในการเรียนการสอน

มิติที่ 3 กระบวนการภายใน ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์สำนัก ได้แก่

1. ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนามุ่งสู่ความเป็นเลิศทางด้านวิจัยและวิชาการ
2. ยุทธศาสตร์ด้านการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาของสังคมและประเทศชาติ
3. ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาบุคลากร
4. ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาการบริหารงานสำนัก
5. ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างเครือข่ายงานวิจัย

มิติที่ 4 ทรัพยากรองค์กร ประกอบด้วย บุคลากร อาจารย์ นักวิจัยที่มีความรู้ความสามารถระดับสูง มีบุคลากรสายสนับสนุนให้บริการงานด้านธุรการ และมีบรรยากาศ ที่เอื้อต่อการทำงาน มีระบบและกลไก การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีระเบียบ การทำงานด้านการเงินที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้

สำนักได้จัดทำแผนที่กลยุทธ์จัดทำแผนกลยุทธ์ โดยกำหนดตัวชี้วัด และเกณฑ์การวัดในแผนกลยุทธ์ 4 ปี (พ.ศ. 2552 – 2555) และแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี 2 ส่วน คือ งานที่ต้องดำเนินงานปกติ และแผนงาน / โครงการ สนับสนุนยุทธศาสตร์การพัฒนาสถาบัน เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาในบรรลุพันธกิจของสำนัก และสถาบัน (สกอ.1.1-3.2 แผนปฏิบัติการประจำปี 2555)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

สำนักได้มีการกำหนดตัวชี้วัด และเกณฑ์การวัดโดยตั้งค่าเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัด ความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการ กิจกรรมตามแผนกลยุทธ์ 4 ปี (พ.ศ. 2552 – 2555) ของสำนักไว้อย่างชัดเจน (สกอ. 1.1-4.1 แผนกลยุทธ์ 4 ปี พ.ศ.2552-2555) และมีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (สกอ.1.1-4.2 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555) ซึ่งมีการกำหนดตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ 4 ปี (พ.ศ. 2552 – 2555) ของสำนัก

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบตามพันธกิจของสำนัก

สำนักมีการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2555 ของสำนัก ซึ่งครอบคลุมตามพันธกิจของสำนัก มีการกำหนดโครงการ/กิจกรรมตัวชี้วัดค่าเป้าหมายและระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละกิจกรรม

เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานภายในระยะเวลาที่ระบุไว้ และมีการจัดทำ รายงานผลการดำเนินงานตามโครงการ /กิจกรรม ประจำปี พ.ศ. 2555 (สกอ.1.1-5.1 ผลการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติงานประจำปี พ.ศ. 2555) และผู้บริหารสำนักได้มีการลงนามในคำ รับรองการปฏิบัติราชการระดับ หน่วยงาน (สกอ.1.1-5.2 คำรับรองการปฏิบัติราชการ สำนักวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ .ศ.2555) และได้ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ 2555 เพื่อรายงานต่อสถาบันโดยผ่านกอง แผนงาน

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารสำนักและที่ประชุมสูงสุดของสำนัก เพื่อพิจารณา

สำนักได้รายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ .ศ. 2554 ต่อผู้บริหารสถาบันในการประชุม ทคอ. การวางแผนและประเมินผล ครั้งที่ 3/2555 เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2555 (สกอ.1.1-6.1 การประชุม ทคอ. การวางแผนและประเมินผล ครั้งที่ 3/2555) และรายงานผลที่ประชุม คณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2555 วันที่ 18 กรกฎาคม 2555 (สกอ.1.1-6.2 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2555)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำสำนักเพื่อพิจารณา

สำนักมีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้วัดของแผนกลยุทธ์ โดยเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมาย ตามแผนปฏิบัติงานของสำนัก ประจำปีงบประมาณ 2554 เสนอต่อที่ประชุมกรรมการประจำสำนัก (สกอ.1.1- 7.1 รายงานการประชุมกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 1/2555)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของ ที่ประชุมสูงสุดของสำนัก ผู้บริหารสถาบัน และคณะกรรมการประจำคณะ/สำนักไปทบทวนหรือปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ประจำปี

สำนักได้นำข้อคิดเห็นของที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 1/2554 วันที่ 19 มกราคม 2554 (สกอ.1.1-8.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 1/2554) เกี่ยวกับการจัดทำแผน กลยุทธ์ของสำนัก ในยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนามุ่งสู่ความเป็นเลิศทางด้านวิจัย และวิชาการ ควรกำหนดเกณฑ์ การปฏิบัติงานนักวิจัย มีบทความตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ 1 บทความ หรือนานาชาติ ปีละ 1 บทความ และจัดทำงานสังเคราะห์งานวิจัย 1 เรื่อง ซึ่งสำนักได้นำเรื่องเกณฑ์การปฏิบัติงานของนักวิจัย เข้าที่ ประชุม กบค. (สกอ.1.1-8.2 รายงานการประชุม กบ ค ครั้งที่ 2/2554) และได้จัดทำประกาศสำนักวิจัย เรื่อง เกณฑ์การปฏิบัติงานของนักวิจัย พ.ศ. 2554 (สกอ.1.1-8.3 ประกาศสำนักวิจัย เรื่อง เกณฑ์การปฏิบัติงานของ นักวิจัย พ.ศ. 2554) และได้ปรับตัวชี้วัดและเป้าหมายตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนามุ่งสู่ความเป็นเลิศ ด้านการวิจัยในการปฏิบัติงานวิจัย ซึ่งสำนักวิจัยเป็นผู้ประสานงานและอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับงานวิจัยของ อาจารย์ ในแผนปฏิบัติงานประจำปี 2555 (สกอ.1.1-8.4 แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555)

ผลประเมิน

รายการ	ปีการศึกษา 2553		ปีการศึกษา 2554	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	8 ข้อ		8 ข้อ	
ผลการดำเนินงาน	8 ข้อ	8 ข้อ	8 ข้อ	8 ข้อ
คะแนนสังเกต	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

สกอ.1.1-1.1 แผนกลยุทธ์ 4 ปี พ.ศ.2552-2555

สกอ.1.1-1.2 รายงานการประชุมบุคลากรสำนักวิจัย ครั้งที่ 3/2554

สกอ.1.1-2.1 แผนกลยุทธ์ 4 ปี พ.ศ.2552-2555

สกอ.1.1-2.2 รายงานการประชุมบุคลากรสำนักวิจัย ครั้งที่ 3/2555

สกอ.1.1-3.1 แผนปฏิบัติการ 4 ปี พ.ศ.2552-2555

สกอ.1.1-3.2 แผนปฏิบัติงานประจำปี 2555

สกอ.1.1-4.1 แผนกลยุทธ์ 4 ปี พ.ศ.2552-2555

สกอ.1.1-4.2 แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

สกอ.1.1-5.1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปี พ.ศ. 2555

สกอ.1.1-5.2 คำรับรองการปฏิบัติราชการ สำนักวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555

สกอ.1.1-6.1 การประชุม ทคอ. การวางแผนและประเมินผล ครั้งที่3/2555

สกอ.1.1-6.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่1/2555

สกอ.1.1-7.1 รายงานการประชุมกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 1/2555

สกอ.1.1-8.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 1/2554

สกอ.1.1-8.2 รายงานการประชุม กบค ครั้งที่ 2/2554

สกอ.1.1-8.3 ประกาศสำนักวิจัย เรื่อง เกณฑ์การปฏิบัติงานของนักวิจัย พ.ศ. 2554

สกอ.1.1-8.4 แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555

องค์ประกอบที่ 2

การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.4 : ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

สำนักมีผลการดำเนินงาน 7 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์

สำนักใช้แผนการพัฒนาบุคลากรของสถาบัน เพื่อพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งสถาบันได้มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์โดยมีการศึกษา Gap Analysis (สกอ.2.4-1.1 แผนพัฒนาบุคลากรและการจัดการความรู้ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ปีงบประมาณ 2555) และสำนักได้จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร โดยการจัดการความรู้ในส่วนที่เกี่ยวข้อง ด้านพันธกิจของสำนักวิจัย (สกอ.2.4-1.2 แผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 2. มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

สำนักดำเนินการตามแผนบุคลากรสายสนับสนุนที่สถาบันกำหนด โดยส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมตามหลักสูตรที่สถาบันจัด เช่น โครงการอบรมการพัฒนาทักษะด้าน IT ประจำปีงบประมาณ 2555 หลักสูตร "การประยุกต์ใช้โปรแกรม Microsoft Access และ Microsoft Excel" , การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการปฏิบัติงาน , การประชุม/สัมมนา การฟังการบรรยายพิเศษ เป็นต้น (สกอ.2.4-2.1 เอกสารการพัฒนาบุคลากรของสำนักวิจัย)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี โดยแจ้งรายชื่อบุคลากรเข้าระบบการประกันสุขภาพที่สถาบันจัด (สกอ.2.4-3.1 รายชื่อผู้ทำประกันสุขภาพกลุ่มของสถาบัน) และสำนักวิจัยได้จัดสวัสดิการเกี่ยวกับการเพิ่มพูนความรู้ โดยจัดสรรงบประมาณให้บุคลากรได้สัมมนา และศึกษาดูงาน เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากร (สกอ.2.4-3.2 หนังสืออนุมัติโครงการสัมมนาข้าราชการและเจ้าหน้าที่สำนักวิจัย ประจำปี 2554 เรื่อง การปรับกระบวนการงานการส่งเสริมและเผยแพร่งานวิจัยของสถาบัน)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 4. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสาย สนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง

มีระบบโดยมีแบบฟอร์มการรายงานผลการนำความรู้ที่ได้จากการเข้ารับการพัฒนามาใช้ในการสอน / การปฏิบัติงาน (สกอ.2.4-4.1 แบบฟอร์มการ รายงานผลการนำความรู้ที่ได้จากการเข้ารับการพัฒนามาใช้ในการสอน/การปฏิบัติงาน) สำนักได้ติดตามให้บุคลากรแจ้งผลการนำความรู้จากการเข้ารับการพัฒนาไปใช้ในการปฏิบัติงาน (สกอ.2.4-4.2 แบบรายงานผลการนำความรู้ที่ได้จากการเข้ารับการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักวิจัย)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ

สถาบันได้มีข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วย จรรยาบรรณของบุคลากรสถาบัน บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ .ศ. 2552 (สกอ.2.4-5.1 ข้อบังคับสถาบันฯ ว่าด้วย จรรยาบรรณของบุคลากร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ .ศ.2552) และสำนักวิจัยได้แจ้งเวียนอาจารย์ และบุคลากรในสำนัก กให้ทราบและถือปฏิบัติ (สกอ.2.4-5.2 หนังสือที่ ศธ 0526.06/86 ลงวันที่ 21 มกราคม 2554 เรื่อง จรรยาบรรณ ของนักวิจัย)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

สำนักมีการประเมินผลสำเร็จการพัฒนาบุคลากร ตามแผนพัฒนาบุคลากรและการจัดการความรู้ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ปีงบประมาณ 2555 (สกอ.2.4-6.1 แผนพัฒนาบุคลากรและการจัดการความรู้ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ปีงบประมาณ 2555) และจากแผนการจัดการความรู้ที่นักวิจัยเข้าร่วมฟังบรรยายพิเศษเรื่อง “ Academic Writing for Journal Article, Thesis and Dissertation” และได้เขียนบทความตีพิมพ์ในวารสารพัฒนบริหารศาสตร์ (สกอ.2.4-6.1 วารสารพัฒนบริหารศาสตร์ ปีที่ 52 ฉบับที่ 3 (กรกฎาคม-กันยายน 2555))

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ส่งผลการประเมินการพัฒนาบุคลากร ให้กองบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อดำเนินการไปปรับปรุงแผน และสำนักมีการสรุปผลการประเมินการจัดบรรยายพิเศษ เรื่อง “บทบาทกฎหมายทรัพย์สิน ทางปัญญาในมิติ ประชาคมอาเซียน”และ เรื่อง “How to do Research and get Published Internationally” (สกอ.2.4-7.1 สรุปการประเมินผลการบรรยายพิเศษ) เสนอที่ประชุมคณะกรรมการ ประจำสำนักวิจัย เพื่อพิจารณาปรับปรุง การดำเนินงานครั้งต่อไป (สกอ.2.4-7.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2555)

ผลประเมิน

รายการ	ปีการศึกษา 2553		ปีการศึกษา 2554	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	7 ข้อ		7 ข้อ	
ผลการดำเนินงาน	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ
คะแนนอิงเกณฑ์	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

สกอ.2.4-1.1 แผนพัฒนาบุคลากรและการจัดการความรู้ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ปีงบประมาณ 2555

สกอ.2.4-1.2 แผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล

สกอ.2.4-2.1 เอกสารการพัฒนาบุคลากรของสำนักวิจัย

สกอ.2.4-3.1 รายชื่อผู้ทำประกันสุขภาพกลุ่มของสถาบัน

สกอ.2.4-3.2 หนังสืออนุมัติโครงการสัมมนาข้าราชการและเจ้าหน้าที่สำนักวิจัย ประจำปี 2554 เรื่อง การปรับกระบวนการส่งเสริมและเผยแพร่งานวิจัยของสถาบัน

สกอ.2.4-4.1 แบบฟอร์มการรายงานผลการนำความรู้ที่ได้จากการเข้ารับการพัฒนามาใช้ในการสอน/การปฏิบัติงาน

สกอ.2.4-4.2 แบบรายงานผลการนำความรู้ที่ได้จากการเข้ารับการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักวิจัย

สกอ.2.4-5.1 ข้อบังคับสถาบันฯ ว่าด้วย จรรยาบรรณของบุคลากรสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.พ.2552

สกอ.2.4-5.2 หนังสือที่ ศธ 0526.06/86 ลงวันที่ 21 มกราคม 2554 เรื่อง จรรยาบรรณของนักวิจัย

สกอ.2.4-6.1 แผนพัฒนาบุคลากรและการจัดการความรู้ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
ปีงบประมาณ 2555

สกอ.2.4-6.2 วารสารพัฒนบริหารศาสตร์ ปีที่ 52 ฉบับที่ 3 (กรกฎาคม-กันยายน 2555))

สกอ.2.4-7.1 สรุปการประเมินผลการบรรยายพิเศษ

สกอ.2.4-7.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2555

องค์ประกอบที่ 4

การวิจัย

ตัวบ่งชี้ 4.1 : ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

สำนักมีผลการดำเนินงาน 7 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

สำนักมีระบบและกลไกบริหารงานวิจัย ที่กำหนดไว้ในคู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคั่นควาในวิทยาการงานวิจัย (สกอ.4.1-1.1 คู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคั่นควาในวิทยาการงานวิจัยของสถาบัน) โดยมีคณะกรรมการนโยบายวิจัย และคณะกรรมการดำเนินงานกองทุนวิจัย ซึ่งกำหนดแนวปฏิบัติดังแสดงใน คู่มือดังกล่าว ตามรายการหลักฐาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์การพัฒนาระยะยาวสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ มีการดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดยมีกิจกรรม

1. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งกรรมการกองทุนวิจัยซึ่งประกอบด้วย

- กรรมการนโยบายงานวิจัย (สกอ.4.1-1.2 คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่84/2553 แต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายงานวิจัยและบริหารการวิจัยของสถาบัน)
- กรรมการดำเนินงาน (สกอ.4.1-1.3 คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่83/2553 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกองทุนวิจัย

2. การขอรับจัดสรรงบประมาณเข้ากองทุน (สกอ.4.1-1.4 รายงานการประชุมสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ครั้งที่ 3/2555)

3. มีการประชุมคณะกรรมการนโยบายงานวิจัยเพื่อจัดทำแผนวิจัยระดับสถาบันที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ยุทธศาสตร์การวิจัยระดับชาติ และยุทธศาสตร์การบริหารงานวิจัยระดับสถาบัน (สกอ.4.1-1.5 รายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบายและบริหารการวิจัยของสถาบัน ครั้งที่ 1/2555)

4. มีระเบียบและแนวปฏิบัติที่ประกาศไว้อย่างชัดเจน ในการขอสนับสนุนเงินทุนวิจัยจากกองทุน (สกอ.4.1-1.6 ระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารกองทุนวิจัย พ .ศ. 2550 /

ระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารกองทุนวิจัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 และคู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคันทวีในวิทยาการงานวิจัยของสถาบัน

5. จัดทำคำขอจัดสรรงบประมาณการบริหารงานวิจัย เช่น การจัดทำฐานข้อมูล ผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ และงบประมาณสนับสนุนทุนวิจัยหลังปริญญาเอก (สกอ.4.1-1.7 คำขอตั้งงบประมาณ)

6. จัดประชุมคณะกรรมการนโยบายวิจัย เพื่อตรวจสอบติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง (สกอ.4.1-1.8 รายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบายและบริหารการวิจัยของสถาบัน ครั้งที่ 1/2555)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน

สำนักส่งเสริมนโยบายสถาบันด้าน การบูรณาการงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน โดยมีกิจกรรม

1. ส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นส่วนหนึ่งในทีมวิจัยของอาจารย์ เช่น เป็นผู้ช่วยนักวิจัยโครงการวิจัย เป็นต้น (สกอ.4.1-2.1 สัญญาจ้างผู้ช่วยนักวิจัย)

2. ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าฟังการบรรยายการสัมมนาหรือ เกี่ยวข้องกับผลความก้าวหน้าในงานวิจัยของอาจารย์หรือเข้าร่วม กิจกรรม NIDA Academic Forum (สกอ.4.1-2.2 รายชื่อลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรม NIDA Academic Forum) และการเข้าร่วมประชุมวิชาการระดับชาติ /ระดับนานาชาติ (สกอ.4.1-2.3 รายชื่อลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2555)

3. จัดให้มีการประกวดบทความวิชาการระดับชาติและระดับบัณฑิตศึกษา (สกอ.4.1-2.4 หนังสือขออนุมัติจัดการประกวดผลงานวิชาการด้านพัฒนบริหารศาสตร์ ประจำปี 2555)

4. ส่งเสริมให้อาจารย์นำผลลัพธ์ที่เกิดจากการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งในการจัดการเรียนการสอน โดยการจัดสรรทุนให้อาจารย์ เช่น โครงการวิจัยเรื่อง ความคาดหวังและความพึงพอใจต่อคุณสมบัติของผู้จบการศึกษาด้านญี่ปุ่นศึกษาในประเทศไทย นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน สาขาวิชาการสื่อสารและวัฒนธรรมญี่ปุ่น รหัสวิชา สญ 5002 (สกอ.4.1-2.5 แบบประมวลผลรายวิชา (Course Syllabus) สญ 5002 (ภาคปกติ))

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

สำนักวิจัยมีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ รวมทั้งนักศึกษา และจัดโครงการส่งเสริมให้นักศึกษาปริญญาเอกและปริญญาโทของสถาบันเขียนบทความลงในวารสารของสถาบัน โดยสำนักวิจัยร่วมกับกองบริการการศึกษา จัดบรรยายพิเศษเรื่อง “การเขียนบทความลงตีพิมพ์ในวารสาร ” (สกอ.4.1-3.1 โครงการบรรยายพิเศษเรื่อง “การเขียนบทความลงตีพิมพ์ในวารสาร ”) และจัดบรรยายพิเศษ เรื่อง “How to do Research and get Published Internationally” (สกอ.4.1-3.2 หนังสือขออนุมัติจัดบรรยายพิเศษ เรื่อง “How to do Research and get Published Internationally”) และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์และนักวิจัย โดยจัดทำ

ประกาศจรรยาบรรณของนักวิจัย และได้แจ้งเวียนให้คณาจารย์/นักวิชาการและนักศึกษาถือปฏิบัติ (สกอ.4.1-3.3 บันทึก ที่ ศร 0526.06/86 ลงวันที่ 21 มกราคม 2554 เรื่อง จรรยาบรรณของนักวิจัย)

1. เผยแพร่จรรยาบรรณการวิจัย และแนวทางปฏิบัติจรรยาบรรณวิชาชีพนักวิจัย และ ทางเว็บไซต์ ทาง ICS และประกาศให้ทราบอย่างทั่วถึง (สกอ.4.1-3.4 เว็บไซต์ <http://rc.nida.ac.th>)

2. แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับจรรยาบรรณของนักวิจัย (สกอ.4.1-3.5 คำสั่งสถาบันฯ ที่ 114/2555 แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับจรรยาบรรณของนักวิจัย)

3. มีการกำหนดภาระงานด้านการวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยประจำอย่างชัดเจน (สกอ.4.1-3.6 ประกาศสำนักวิจัย เรื่อง เกณฑ์การปฏิบัติงานของนักวิจัย พ.ศ.2554)

4. มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามภาระงานวิจัยตามที่กำหนด (สกอ.4.1-3.7 แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของนักวิจัย)

5. มีการกำหนดแนวทาง และการจัดสรรทุนในการให้อาจารย์ได้นำผลงานไปตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งระดับชาติและนานาชาติ (สกอ.4.1-3.8 ระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารกองทุนวิจัย พ.ศ. 2550 / ระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารกองทุนวิจัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553) (สกอ.4.1-3.9 คู่มือแนวปฏิบัติ การขอทุน รางวัลคั่นคว่ำในวิทยาการงานวิจัยของสถาบัน คู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนส่งเสริมงานวิจัยของสถาบัน)

6. จัดให้มีอาจารย์อาวุโส ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย ให้เป็นอาจารย์พี่เลี้ยงแก่นักวิจัยในการทำวิจัย (สกอ.4.1-3.10 ข้อเสนอโครงการวิจัย คุณภาพชีวิตของคนไทย มีอาจารย์อาวุโสเป็นที่ปรึกษาโครงการ) รวมถึงผู้รับทุนวิจัยหลังปริญญาเอก (สกอ.4.1-3.11 โครงการทุนวิจัยหลังปริญญาเอก)

7. จัดให้มีการอบรมแนะนำอาจารย์ใหม่ในด้านแหล่งทุน และจัดให้มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางมาให้ความรู้แก่อาจารย์ในการทำวิจัยเป็นประจำ (สกอ.4.1-3.12 โครงการปฐมนิเทศบุคคลากรใหม่ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕)

8. จัดให้มีการส่งเสริมให้มีการทำวิจัย โดยอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะหลากหลายและทุกระดับ มาร่วมกันทำวิจัย โดยผ่านทุนส่งเสริมการวิจัยที่มีผลกระทบเชิงนโยบายสูง และการทำแผนวิจัยในเงินอุดหนุนวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน (สกอ.4.1-3.13 ข้อเสนอโครงการการศึกษาสุขภาพ การสูงอายุ และการเกษียณในประเทศไทยโดยการใช้ตัวอย่างซ้ำ)

9. จัดระบบประเมินตามกระบวนการทำวิจัย โดยผู้ประเมินและคณะกรรมการดำเนินงานวิจัย (สกอ.4.1-3.14 คู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคั่นคว่ำในวิทยาการงานวิจัยของสถาบัน)

10. จัดให้มีการให้รางวัลแก่อาจารย์ นักวิจัยที่มีผลงานได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ (สกอ.4.1-3.15 คู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคั่นคว่ำในวิทยาการงานวิจัยของสถาบัน)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 4. มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยสถาบันจัดสรรงบประมาณเพื่อการวิจัยเข้า กองทุนส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย จำนวน 10 ล้านบาท (สกอ.4.1-4.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการสภาสถาบันฯ ครั้งที่ 3/2555) และได้ดำเนินกิจกรรม

1. มีการจัดสรรทุนวิจัยของสถาบันสำหรับอาจารย์นักวิจัยทุกระดับ เช่น โครงการวิจัยเรื่อง “การพยากรณ์เศรษฐกิจมหภาคและวิเคราะห์ผลกระทบเชิงนโยบายโดยตัวแบบเศรษฐกิจมหภาคของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์” โครงการวิจัยเรื่อง “อัตราผลตอบแทนทางเศรษฐกิจจากเงินกู้เพื่อการศึกษา” เป็นต้น (สกอ.4.1-4.2 สัญญารับทุนโครงการ “การพยากรณ์เศรษฐกิจมหภาคและวิเคราะห์ผลกระทบเชิงนโยบายโดยตัวแบบเศรษฐกิจมหภาคของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์” / สัญญารับทุนโครงการ “อัตราผลตอบแทนทางเศรษฐกิจจากเงินกู้เพื่อการศึกษา”)

2. มีการเผยแพร่แหล่งทุนวิจัย แก่อาจารย์ที่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้โดยง่ายผ่าน <http://ics.nida.ac.th> (สกอ.4.1-4.3 เว็บไซต์ <http://ics.nida.ac.th>)

3. มีคณะกรรมการดำเนินงานวิจัยให้คำแนะนำข้อเสนอโครงการวิจัย และมีผู้ประเมินข้อเสนอโครงการ เพื่อขอรับเงินทุนของสถาบัน (สกอ.4.1-4.4 คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ 683/2553 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกองทุนวิจัย)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้

อัตลักษณ์ของสถาบัน คือ บัณฑิตมีภาวะผู้นำ มีความรู้ คู่ คุณธรรม

1. สำนักมีการสนับสนุน พันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยมีกลุ่มงานส่งเสริมและเผยแพร่ให้คำปรึกษาด้านทุนวิจัย (สกอ.4.1-5.1 โครงสร้างสำนักวิจัย) มีคู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคั่นควาในวิทยาการงานวิจัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (สกอ.4.1-5.2 คู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคั่นควาในวิทยาการงานวิจัยของสถาบัน)

2. แหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ

สำนักวิจัยจัดทำฐานข้อมูลและสารสนเทศงานวิจัยเรื่อง การสำรวจและศึกษาสุขภาพ การสูงอายุ และการเกษียณในประเทศไทยโดยใช้ตัวอย่างซ้ำ <http://hart.nida.ac.th> (สกอ.4.1-5.3 ฐานข้อมูล <http://hart.nida.ac.th>) และฐานข้อมูลและสารสนเทศงานวิจัย เรื่อง คุณภาพชีวิตของคนไทย <http://qol.nida.ac.th> (สกอ.4.1-5.4 ฐานข้อมูล <http://qol.nida.ac.th>)

3. สิ่งอำนวยความสะดวกในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถเข้าถึงข้อมูลงานวิจัย คุณภาพชีวิตของคนไทย <http://qol.nida.ac.th> และข้อมูลงานวิจัยเรื่อง การสำรวจและศึกษาสุขภาพ การสูงอายุ และการเกษียณในประเทศไทยโดยใช้ตัวอย่างซ้ำ <http://hart.nida.ac.th> (หลักฐานเหมือนข้อ2)

4. กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ คือ มีการจัดกิจกรรมทางวิชาการ เช่น จัดประชุมสัมมนา ทัศนศึกษาระดับนานาชาติ ประจำปี 2554 (สกอ.4.1-5.5 หนังสือขออนุมัติจัดประชุมสัมมนาทัศนศึกษาระดับนานาชาติ ประจำปี 2554) และประจำปี 2555 (สกอ.4.1-5.6 หนังสือขออนุมัติจัดประชุมสัมมนาทัศนศึกษาระดับนานาชาติ ประจำปี 2555) จัดประชุมวิชาการระดับชาติ เรื่อง “ธรรมาภิบาลและความสามารถในการแข่งขัน: ความท้าทายของสังคมไทย” (สกอ.4.1-5.7 หนังสือขออนุมัติจัดประชุมวิชาการระดับชาติ เรื่อง “ธรรมาภิบาลและความสามารถในการแข่งขัน: ความท้าทายของสังคมไทย”) การจัดกิจกรรม NIDA Academic Forum (สกอ.4.1-5.8 หนังสือขออนุมัติจัดโครงการ NIDA Research Excellence Forum) จัดบรรยายพิเศษ

เรื่อง “การเขียนบทความลงตีพิมพ์ในวารสาร” (สกอ.4.1-5.9 โครงการบรรยายพิเศษเรื่อง “การเขียนบทความลงตีพิมพ์ในวารสาร”) และเรื่อง “How to do Research and get Published Internationally” (สกอ.4.1-5.10 หนังสือขออนุมัติจัดบรรยายพิเศษ เรื่อง “How to do Research and get Published Internationally”) และนำเสนอผลงานภาคนิทรรศการในงาน “การนำเสนอผลงานวิจัยแห่งชาติ 2554 (Thailand Research Expo 2011)” (สกอ.4.1-5.11 หนังสือขออนุมัติจัดโครงการเผยแพร่ผลงานวิจัยร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ในการ นำเสนอผลงานภาคนิทรรศการในงาน “การนำเสนอผลงานวิจัยแห่งชาติ 2554” (Thailand Research Expo 2011))

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 6 มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น มีการติดตามและประเมินผล คือ

1. ติดตามการจัดสรรเงินงบประมาณสนับสนุนตามพันธกิจด้านการวิจัย (สกอ.4.1-6.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานกองทุนส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย ครั้งที่ 12/2554)

2. ติดตามการและประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านทุนวิจัย (สกอ.4.1-6.2 สรุปผลความพึงพอใจในการบริการของสำนักวิจัย)

3. ติดตามจำนวนผู้เข้าถึงข้อมูลในการเผยแพร่ รั้งานวิจัย (สกอ.4.1-6.3 ฐานข้อมูล <http://hart.nida.ac.th>) (สกอ.4.1-6.4 ฐานข้อมูล <http://qol.nida.ac.th>)

4. ระบบฐานข้อมูลเข้าถึงได้ง่าย และมีผู้เข้าใช้ข้อมูล (สกอ.4.1-6.3/ สกอ.4.1-6.4)

5. สรุปการประเมินผลการจัดประชุมวิชาการ (สกอ.4.1-6.5 สรุปการประเมินผลการประชุมวิชาการระดับชาติเรื่อง “ธรรมาภิบาลและความสามารถในการแข่งขัน: ความท้าทายของสังคมไทย”) การบรรยายพิเศษ (สกอ.4.1-6.6 สรุปการประเมินผลการบรรยายพิเศษเรื่อง “การเขียนบทความลงตีพิมพ์ในวารสาร”) และการจัดกิจกรรม NIDA Academic Forum (สกอ.4.1-6.7 สรุปการประเมินผลการจัดกิจกรรม NIDA Academic Forum)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 7 มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน

สำนักนำผลการประเมินแลชี้ข้อเสนอแนะจากสรุปผลการจัดประชุมวิชาการระดับชาติมาปรับปรุงการจัดประชุมวิชาการในครั้งต่อไป(สกอ.4.1-7.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่/2555)

ผลประเมิน

รายการ	ปีการศึกษา 2553		ปีการศึกษา 2554	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	7 ข้อ		7 ข้อ	
ผลการดำเนินงาน	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ
คะแนนอิงเกณฑ์	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- สกอ.4.1-1.1 คู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคั่นคว้านิเทศการงานวิจัยของสถาบัน
- สกอ.4.1-1.2 คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ 84/2553 แต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายงานวิจัยและบริหารการวิจัยของสถาบัน
- สกอ.4.1-1.3 คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ 683/2553 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกองทุนวิจัย
- สกอ.4.1-1.4 รายงานการประชุมสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ครั้งที่ 3/2555
- สกอ.4.1-1.5 คู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคั่นคว้านิเทศการงานวิจัยของสถาบัน
- สกอ.4.1-1.6 ระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารกองทุนวิจัย พ.ศ. 2550 / ระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารกองทุนวิจัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 / คู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคั่นคว้านิเทศการงานวิจัยของสถาบัน
- สกอ.4.1-1.7 คำขอตั้งงบประมาณ
- สกอ.4.1-1.8 รายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบายและบริหารการวิจัยของสถาบัน ครั้งที่ 1/2555
- สกอ.4.1-2.1 สัญญาจ้างผู้ช่วยนักวิจัย
- สกอ.4.1-2.2 รายชื่อลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรม NIDA Academic Forum
- สกอ.4.1-2.3 รายชื่อลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2555
- สกอ.4.1-2.4 หนังสือขออนุมัติจัดการประกวดผลงานวิชาการด้านพัฒนบริหารศาสตร์ ประจำปี 2555
- สกอ.4.1-2.5 แบบประมวลผลรายวิชา (Course Syllabus) สญ 5002 (ภาคปกติ)
- สกอ.4.1-3.1 โครงการบรรยายพิเศษเรื่อง “การเขียนบทความลงตีพิมพ์ในวารสาร”
- สกอ.4.1-3.2 หนังสือขออนุมัติจัดบรรยายพิเศษ เรื่อง “How to do Research and get Published Internationally”
- สกอ.4.1-3.3 บันทึก ที่ ศธ 0526.06/86 ลงวันที่ 21 มกราคม 2554 เรื่อง จรรยาบรรณของนักวิจัย
- สกอ.4.1-3.4 เว็บไซต์ <http://rc.nida.ac.th>
- สกอ.4.1-3.5 คำสั่งสถาบันฯ ที่ 114/2555 แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับจรรยาบรรณของนักวิจัย
- สกอ.4.1-3.6 ประกาศสำนักวิจัย เรื่อง เกณฑ์การปฏิบัติงานของนักวิจัย พ.ศ.2554
- สกอ.4.1-3.7 แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของนักวิจัย
- สกอ.4.1-3.8 ระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารกองทุนวิจัย พ.ศ. 2550 / ระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารกองทุนวิจัย(ฉบับที่ 2) พ.ศ.2553
- สกอ.4.1-3.9 คู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคั่นคว้านิเทศการงานวิจัยของสถาบัน
- สกอ.4.1-3.10 ข้อเสนอโครงการวิจัยคุณภาพชีวิตของคนไทย มีอาจารย์อาวุโสเป็นที่ปรึกษาโครงการ
- สกอ.4.1-3.11 โครงการทุนวิจัยหลังปริญญาเอก
- สกอ.4.1-3.12 โครงการปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕
- สกอ.4.1-3.13 ข้อเสนอโครงการการศึกษาสุขภาพ การสูงอายุ และการเกษียณในประเทศไทยโดยการใช้ตัวอย่างซ้ำ

- สกอ.4.1-3.14 คู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคั่นคว่ำในวิทยาการงานวิจัยของสถาบัน
- สกอ.4.1-3.15 คู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคั่นคว่ำในวิทยาการงานวิจัยของสถาบัน
- สกอ.4.1-4.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการสภาสถาบันฯ ครั้งที่ 3/2555
- สกอ.4.1-4.2 สัญญารับทุนโครงการ“การพยากรณ์เศรษฐกิจมหภาคและวิเคราะห์ผลกระทบเชิงนโยบาย
โดยตัวแบบเศรษฐกิจมหภาคของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์”
สัญญารับทุนโครงการ“อัตราผลตอบแทนทางเศรษฐกิจจากเงินกู้เพื่อการศึกษา”
- สกอ.4.1-4.3 เว็บไซต์ <http://ics.nida.ac.th>
- สกอ.4.1-4.4 คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่683/2553 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
กองทุนวิจัย
- สกอ.4.1-5.1 โครงสร้างสำนักวิจัย
- สกอ.4.1-5.2 คู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคั่นคว่ำในวิทยาการงานวิจัยของสถาบัน
- สกอ.4.1-5.3 ฐานข้อมูล<http://hart.nida.ac.th>
- สกอ.4.1-5.4 ฐานข้อมูล <http://qol.nida.ac.th>
- สกอ.4.1-5.5 หนังสือขออนุมัติจัดประชุมสัมมนากรณีศึกษาระดับนานาชาติประจำปี 2554
- สกอ.4.1-5.6 หนังสือขออนุมัติจัดประชุมสัมมนากรณีศึกษาระดับนานาชาติประจำปี 2555
- สกอ.4.1-5.7 หนังสือขออนุมัติจัดประชุมวิชาการระดับชาติ เรื่อง“ธรรมาภิบาลและความสามารถในการ
แข่งขัน: ความท้าทายของสังคมไทย
- สกอ.4.1-5.8 หนังสือขออนุมัติจัดโครงการ NIDA Research Excellence Forum
- สกอ.4.1-5.9 โครงการบรรยายพิเศษเรื่อง “การเขียนบทความลงตีพิมพ์ในวารสาร”
- สกอ.4.1-5.10 หนังสือขออนุมัติจัดบรรยายพิเศษเรื่อง “How to do Research and get Published
Internationally”
- สกอ.4.1-5.11 หนังสือขออนุมัติจัดโครงการเผยแพร่งานวิจัยร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ใน
การนำเสนอผลงานภาคนิทรรศการในงาน“การนำเสนอผลงานวิจัยแห่งชาติ 2554”
(Thailand Research Expo 2011)
- สกอ.4.1-6.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานกองทุนส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย
ครั้งที่ 12/2554
- สกอ.4.1-6.2 สรุปผลความพึงพอใจในการบริการของสำนักวิจัย
- สกอ.4.1-6.3 ฐานข้อมูล<http://hart.nida.ac.th>
- สกอ.4.1-6.4 ฐานข้อมูล <http://qol.nida.ac.th>
- สกอ.4.1-6.5 สรุปการประเมินผลการประชุมวิชาการระดับชาติเรื่อง “ธรรมาภิบาลและความสามารถในการ
การแข่งขัน: ความท้าทายของสังคมไทย”
- สกอ.4.1-6.6 สรุปการประเมินผลการบรรยายพิเศษเรื่อง “การเขียนบทความลงตีพิมพ์ในวารสาร”
- สกอ.4.1-6.7 สรุปการประเมินผลการจัดกิจกรรม NIDA Academic Forum
- สกอ.4.1-7.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2555

ตัวบ่งชี้ 4.2 : ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ

1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	2 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	ครบ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตาม เกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม
-------------------------	-------------------------	-------------------------	--------------------------------	---

ผลการดำเนินงาน

สำนักมีผลการดำเนินงาน 6 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ

สำนักมีระบบและกลไกโดยจัดทำคู่มือ เพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย คือ คู่มือการจัดสัมมนาวิชาการประจำปี (สกอ.4.2-1.1 คู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคันทวีในวิทยาการงานวิจัยของสถาบัน) คู่มือการจัดทำวารสารพัฒนบริหารศาสตร์ และ e-journal (สกอ.4.2-1.2 คู่มือการจัดทำวารสารพัฒนบริหารศาสตร์ และ e-journal) คู่มือการเผยแพร่งานวิชาการ กับ NIDA Journal Web (สกอ.4.2-1.3 คู่มือการเผยแพร่งานวิชาการ กับ NIDA Journal Web) และมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดสัมมนาทาง วิชาการของสถาบัน (สกอ.4.2-1.4 คำสั่งสถาบันฯ ที่ 411/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดสัมมนาทางวิชาการของสถาบัน เนื่องในวันคล้ายวันสถาปนาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ครบรอบ 46 ปี) คณะกรรมการดำเนินงานกองทุนวิจัย (สกอ.4.2-1.5 คำสั่งสถาบันฯ ที่ 683/2553 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกองทุนวิจัย) คณะกรรมการบริหารวารสารพัฒนบริหารศาสตร์ (สกอ.4.2-1.6 คำสั่งสถาบันฯ ที่ 314/2553 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารวารสารพัฒนบริหารศาสตร์ กองบรรณาธิการวารสารพัฒนบริหารศาสตร์ (สกอ.4.2-1.7 คำสั่งสถาบันฯ ที่ 798/2553 แต่งตั้งกองบรรณาธิการวารสารพัฒนบริหารศาสตร์) และมีการดำเนินกิจกรรม

1. มีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการสนับสนุนทุนวิจัย ให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (สกอ.4.2-1.1 คู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคันทวีในวิทยาการงานวิจัยของสถาบัน)

2. มีการจัดอบรมโดยผู้เชี่ยวชาญด้านการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ในวารสาร (สกอ. 4.2-1.8 หนังสือขออนุมัติจัดการบรรยายพิเศษเรื่อง “How to do Research and get Published Internationally”)

3. มีการจัดสรรทุนเพื่อสนับสนุนการปรับแก้ทางด้านภาษาสำหรับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (สกอ.4.2-1.1 คู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคันทวีในวิทยาการงานวิจัยของสถาบัน)

4. มีทุนสนับสนุนในระดับสถาบันเพื่อสนับสนุนการนำเสนอบทความวิจัยในที่ประชุมเพื่อนำเสนอหรือเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ (สกอ.4.2-1.9 รายงานการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย ครั้งที่ 8/2554)

5.มีการจัดสรรเงินรางวัลสำหรับผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ (สกอ.

4.2-1.1 คู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคันทวีในวิทยาการงานวิจัยของสถาบัน

6. มีการสนับสนุนทุนการส่งบทความวิชาการเพื่อรับการพิจารณาตีพิมพ์ในวารสารระดับ

นานาชาติ (สกอ.4.2-1.1 คู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคันทวีในวิทยาการงานวิจัยของสถาบัน)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

สำนัก มีระบบ คือ คู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคันทวีในวิทยาการงานวิจัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (สกอ.4.2-2.1 คู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคันทวีในวิทยาการงานวิจัยของสถาบัน) ซึ่งได้มีการกำหนดการให้ทุนวิจัย โดยนักวิจัยต้องส่งบทสรุปการสังเคราะห์งานวิจัย ซึ่งกำหนดไว้ในสัญญาวิทยุ (สกอ.4.2-2.2 สัญญาการขอรับทุนวิจัย) ทั้งนี้ ได้ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย และสำนักได้มีการดำเนินการตามระบบ เช่น ได้มีการรวบรวมการสังเคราะห์งานวิจัย เรื่อง คุณภาพชีวิตของคนไทย พ.ศ. 2550 – 2553 เพื่อให้คนทั่วไปเข้าใจได้

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่นักวิชาการและผู้เกี่ยวข้อง

สำนักมีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์สู่สาธารณะ ทางเว็บไซต์ และวารสารพัฒนบริหารศาสตร์ และดำเนินกิจกรรมเผยแพร่การสังเคราะห์งานวิจัย เรื่อง คุณภาพชีวิตของคนไทย พ.ศ. 2550 – 2553 ในนิทรรศการ Thailand Research Expo ปี 2554 และเผยแพร่ในสถาบันอุดมศึกษา (สกอ.4.2-3.1หนังสือสำนักวิจัย ที่ ศร 0526.06/ว.316 เรื่อง ขอมอบหนังสือ ลงวันที่ 8 พฤษภาคม 2555) และเผยแพร่ทางเว็บไซต์ การสำรวจคุณภาพชีวิตคนไทย <http://qol.nida.ac.th> (สกอ.4.2-3.2 เว็บไซต์ การสำรวจคุณภาพชีวิตคนไทย <http://qol.nida.ac.th>) เผยแพร่งานวิจัยของสำนักวิจัยทางเว็บไซต์ <http://rc.nida.ac.th> และ เว็บไซต์ <http://journal.nida.ac.th> (สกอ.4.2-3.3 เว็บไซต์ การเผยแพร่งานวิจัยของสำนักวิจัย <http://rc.nida.ac.th>) (สกอ.4.2-3.4 เว็บไซต์การตีพิมพ์วารสารพัฒนบริหารศาสตร์ <http://journal.nida.ac.th>)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 4. มีการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน

สำนักมีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ โดยมีการให้บริการข้อมูลงานวิจัย คุณภาพชีวิตของคนไทย <http://qol.nida.ac.th> ให้แก่คณาจารย์เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์และสร้างสรรค์ผลงานเพื่อประโยชน์การเรียนการสอน (สกอ.4.2-4.1 บันทึกข้อความ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรรัตน์ อภินันท์กุล) และได้ดำเนินโครงการวิจัยผ่านศูนย์บริการวิชาการ และได้รับ หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอก (สกอ.4.2-4.2 เอกสารรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

สถาบันมีระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วย การบริหารจัดการทรัพยากรสินทางปัญญา พ.ศ. 2554 (สกอ.4.2-5.1 ระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วยการ บริหารจัดการทรัพยากรสินทางปัญญา พ.ศ.2554) และได้แต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักวิจัยเป็นคณะกรรมการบริหารจัดการทรัพยากรสินทางปัญญา (สกอ.4.2-5.2 คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ 553/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการทรัพยากรสินทางปัญญา) แจ้งให้นักวิจัยทราบและดำเนินการตามระบบ (สกอ.4.2-5.3 รายงานการประชุมบุคลากรสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2555)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 6. มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร และมีการยื่นจดสิทธิบัตร และอนุสิทธิบัตร (เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)

สำนักไม่มีการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา	
	2553	2554
จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการยื่นการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	-	-

ผลประเมิน

รายการ	ปีการศึกษา 2553		ปีการศึกษา 2554	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	6 ข้อ		6 ข้อ	
ผลการดำเนินงาน	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ
คะแนนอิงเกณฑ์	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	4 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

- สกอ.4.2-1.1 คู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคั่นควาในวิทยาการงานวิจัยของสถาบัน
- สกอ.4.2-1.2 คู่มือการจัดทำวารสารพัฒนบริหารศาสตร์ และ e-journal
- สกอ.4.2-1.3 คู่มือการเผยแพร่งานวิชาการ กับ NIDA Journal Web
- สกอ.4.2-1.4 คำสั่งสถาบันฯ ที่ 411/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดสัมมนาทางวิชาการของสถาบัน เนื่องในวันคล้ายวันสถาปนาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ครบรอบ 46 ปี
- สกอ.4.2-1.5 คำสั่งสถาบันฯ ที่ 683/2553 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกองทุนวิจัย
- สกอ.4.2-1.6 คำสั่งสถาบันฯ ที่ 314/2553 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารวารสารพัฒนบริหารศาสตร์
- สกอ.4.2-1.7 คำสั่งสถาบันฯ ที่ 798/2553 แต่งตั้งกองบรรณาธิการวารสารพัฒนบริหารศาสตร์

- สกอ.4.2-1.8 หนังสือขออนุมัติจัดการบรรยายพิเศษเรื่อง “How to do Research and get Published Internationally”
- สกอ.4.2-1.9 รายงานการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย ครั้งที่ 8/2554
- สกอ.4.2-2.1 คู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคั่นคว้านิเทศการงานวิจัยของสถาบัน
- สกอ.4.2-2.2 สัญญาการขอรับทุนวิจัย
- สกอ.4.2-3.1 หนังสือสำนักวิจัย ที่ ศธ 0526.06/ว.316 เรื่อง ขอมอบหนังสือ ลงวันที่ 8 พฤษภาคม 2555
- สกอ.4.2-3.2 เว็บไซต์ การสำรวจคุณภาพชีวิตคนไทย <http://qol.nida.ac.th>
- สกอ.4.2-3.3 เว็บไซต์ การเผยแพร่งานวิจัยของสำนักวิจัย <http://rc.nida.ac.th>
- สกอ.4.2-3.4 เว็บไซต์การตีพิมพ์วารสารพัฒนบริหารศาสตร์ <http://journal.nida.ac.th>
- สกอ.4.2-4.1 บันทึกข้อความ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรรัตน์ อภินันท์กุล
- สกอ.4.2-4.2 เอกสารรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน
- สกอ.4.2-5.1 ระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา พ.ศ.2554
- สกอ.4.2-5.2 คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ 553/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา
- สกอ.4.2-5.3 รายงานการประชุมบุคลากรสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2555

ตัวบ่งชี้ 4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนน ระหว่าง 0 - 5

เกณฑ์ประเมินเฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้
เป็นคะแนนเต็ม 5 = 180,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้
เป็นคะแนนเต็ม 5 = 150,000 บาทขึ้นไปต่อคน

3. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้
เป็นคะแนนเต็ม 5 = 75,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวน
อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ	=	$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}}$
----------------------------	---	--

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้	=	$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$
-------------	---	---

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2554 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อ
จำนวนนักวิจัยประจำเท่ากับ 1,831,592.00 บาท/คน

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวน
อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

จำนวนเงินสนับสนุน	=	$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนนักวิจัยประจำ}}$
-------------------	---	---

งานวิจัยฯ

$$\begin{aligned}
 & \text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (เฉพาะปฏิบัติงานจริง ไม่รวมลา} \\
 & \quad \text{ศึกษาต่อ)} \\
 & \text{ระบุจำนวน} \\
 & = \frac{\text{ระบุจำนวน}}{\text{ระบุจำนวน}} \\
 & = A \text{ บาท/คน}
 \end{aligned}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\begin{aligned}
 & \text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก ต่อ} \\
 & \quad \text{อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5 \\
 & = \frac{A}{75,000} \times 5 \\
 & = B \text{ คะแนน จาก คะแนนเต็ม 5}
 \end{aligned}$$

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา	
	2553	2554
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน (บาท)	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน (บาท)	20,572,050.00	9,157,960.00
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	20,572,050.00	9,157,960.00
รวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน (บาท)	20,572,050.00	9,157,960.00
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	5	5
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา	
	2553	2554
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5	5
รวมจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด (ไม่รวมลาศึกษาต่อ)	5	5
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อคน (บาท/คน)	4,114,410.00	1,831,592.00
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4,114,410.00	1,831,592.00
คะแนนอิงเกณฑ์ (เต็ม 5 คะแนน)		
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คะแนนเต็ม 5 = 180,000 บาทขึ้นไปต่อคน	-	-
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คะแนนเต็ม 5 = 75,000 บาทขึ้นไปต่อคน	5	5

หมายเหตุ

1. การนับจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย ให้ับจำนวนเงินที่มีการเซ็นสัญญาเงินทุนในปีการศึกษาหรือปีงบประมาณนั้นๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง

ผลประเมิน

รายการ	ปี 2553		ปี 2554	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	75,000 บาท/คน		75,000 บาท/คน	
ผลการดำเนินงาน	4,114,410 บาท/คน	4,114,410 บาท/คน	1,831,592 บาท/คน	1,831,592 บาท/คน
คะแนนอิงเกณฑ์	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

สกอ.4.3-1 ข้อมูลจากระบบ QAIS

องค์ประกอบที่ 7
การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ 7.1 : ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำสำนัก และผู้บริหารทุกระดับของสำนัก

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

สำนักมีผลการดำเนินงาน 7 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 1. คณะกรรมการประจำสำนัก ปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมี การประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า

คณะกรรมการประจำสำนัก ปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมาย โดยเฉพาะอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ .ศ.2509 (สกอ.7.1-1.1 พระราชบัญญัติ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหาร ศาสตร์ พ.ศ.2509 มาตรา 26) และคำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ แต่งตั้งคณะกรรมการประจำ สำนักวิจัย (สกอ.7.1-1.2 คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ 874/2550 เรื่อง แต่งตั้งกรรมการประจำ สำนักวิจัย) โดยมีการกำกับ ดูแล ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนัก เพื่อให้การดำเนินงานมีความ ต่อเนื่อง และสำนักได้กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินตนเองให้คณะกรรมการประจำสำนักทราบ (สกอ.7.1- 1.3 รายงาน การประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2554) และมีการประเมินตนเองของ คณะกรรมการประจำสำนัก (สกอ.7.1-1.4 แบบประเมินตนเองของกรรมการประจำสำนักวิจัย ประจำปี การศึกษา 2554) (สกอ.7.1-1.5 สรุปแบบประเมินตนเองของกรรมการประจำสำนักวิจัย ประจำปีการศึกษา 2554)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 2. ผู้บริหารสำนักมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยัง บุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศเป็น ฐานในการ ปฏิบัติงานและพัฒนาสำนัก

ผู้บริหารสำนักมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน ที่สอดคล้องกับนโยบายของสถาบัน และมี การถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ของสถาบันให้บุคลากรของสำนักทุกระดับ และร่วมกำหนดแผนกลยุทธ์ของ สำนักวิจัยที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาระยะยาวของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (พ.ศ. 2551 – 2565) (สกอ.7.1-2.1 รายงานการประชุมบุคลากรสำนักวิจัย ครั้งที่ 3/2554 ครั้งที่ 4/2554 และครั้งที่ 1/2555) ผู้บริหารสำนักมีการพัฒนาบุคลากรโดยการสอนงานผู้ใต้บังคับบัญชาในการสืบค้นผู้เชี่ยวชาญ สาขาวิชาต่าง ๆ

ผู้บริหารสำนักได้มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศงานวิจัย เรื่อง คุณภาพชีวิตของคนไทย (สกอ.7.1-2.2 ฐานข้อมูล <http://qol.nida.ac.th>) และพัฒนาฐานข้อมูลผู้ประเมิน ผลงานทางวิชาการ (สกอ. 7.1-2.3 ฐานข้อมูล <http://reviewer.nida.ac.th>) ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยและการปฏิบัติงานของ สำนัก

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 3. ผู้บริหารสำนักมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในคณะ/สำนัก

ผู้บริหาร มีการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตามที่ได้มอบหมายให้ บุคลากรสำนัก ก่ออย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติงานของสำนักในที่ประชุมบุคลากรสำนักวิจัย (สกอ.7.1-3.1 รายงานการประชุมบุคลากรสำนักวิจัย ครั้งที่ 3/2554 ครั้งที่ 4/2554 และครั้งที่ 1/2555)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 4. ผู้บริหารสำนักสนับสนุนให้บุคลากรในสำนักมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม

ผู้บริหารสำนักมีการบริหารงาน โดยใช้หลักการมีส่วนร่วม ในการบริหารจัดการ เพื่อรับฟังข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน โดยมีการจัดประชุมบุคลากรสำนัก (สกอ.7.1-4.1 รายงานการประชุมบุคลากรสำนักวิจัย ครั้งที่ 3/2554 ครั้งที่ 4/2554 และครั้งที่ 1/2555) และมีการแต่งตั้งบุคลากรเป็น กรรมการและคณะทำงานชุดต่าง ๆ เช่น คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ของสำนักวิจัย /คณะกรรมการการจัดการความรู้ ของสำนักวิจัย /คณะทำงานรวบรวมคัดสรร การสังเคราะห์งานวิจัย /คณะกรรมการบริหาร กองทุนพัฒนานักวิจัย สำนักวิจัย เป็นต้น (สกอ.7.1-4.2 คำสั่งสำนักวิจัย ที่ 3/2553,4/2553,2/2554 และ 4/2554)

ผู้บริหารสำนักมีการปรับลดขั้นตอนกระบวนการบริหารจัดการ โดยการมอบหมายให้ผู้บริหารระดับ รองลงมาเข้าร่วมประชุม แทน (สกอ.7.1-4.3 ตัวอย่างหนังสือมอบหมายให้ประชุมแทน) มีการแต่งตั้งผู้รักษา ราชการแทนเลขานุการสำนัก เป็นต้น ซึ่งเป็นการกระจายอำนาจตามโครงสร้างการบริหารงานของสำนัก (สกอ.7.1-4.4 คำสั่งสำนักวิจัย ที่ 1/2553 แต่งตั้งให้ข้าราชการรักษาราชการแทนเลขานุการสำนักวิจัย)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 5. ผู้บริหารสำนักถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงาน บรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ

การประชุม บุคลากรสำนักวิจัย ผู้บริหาร จะถ่ายทอดความรู้จาก หน่วยงานภายนอกที่พบบ้างที่ ประชุม ซึ่งเป็นแบบอย่างในการทำงานทางด้านการเผยแพร่งานวิจัย และได้ให้คำแนะนำกับผู้รับผิดชอบงาน แต่ละด้านเพื่อปรับปรุงหรือหาข้อมูลจากที่ใด เพื่อให้สามารถทำงานได้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ เช่น การ สังเคราะห์งานวิจัย การจัดทำ Proceeding การประชุมวิชาการเป็น e - Proceeding เป็นต้น (สกอ.7.1-5.1 รายงานการประชุมบุคลากรสำนักวิจัย ครั้งที่ 3/2554 ครั้งที่ 4/2554 และครั้งที่ 1/2555)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 6. ผู้บริหารสำนักบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. ผู้บริหารสำนักบริหารงานด้วยยึดหลักธรรมาภิบาลโดยคำนึงถึงประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่

1.1 หลักประสิทธิผล มีผลการดำเนินงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์บรรลุเป้าหมายตอบสนองแผน กลยุทธ์ 4 ปี (พ.ศ. 2552 – 2555) (สกอ.7.1-6.1 แผนกลยุทธ์สำนักวิจัย ระยะเวลา 4 ปี (พ.ศ. 2552-2555) แผนกลยุทธ์แผนปฏิบัติงานประจำปี (สกอ.7.1-6.2 แผนปฏิบัติงานประจำปี 2554) แผนบริหารความเสี่ยง (สกอ.7.1-

6.3 แผนบริหารความเสี่ยง สำนักวิจัย) แผนพัฒนาบุคลากรและการจัดการความรู้ (สกอ.7.1-6.4 แผนการจัดการความรู้ระดับหน่วยงาน ปีงบประมาณ 2555) และมีการลงนามรับรองการปฏิบัติราชการของสำนัก ระหว่างอธิการบดีและผู้ อำนวยการสำนัก (สกอ.7.1-6.5 คำรับรองการปฏิบัติราชการสำนักวิจัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2555) และมีการรายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติงานประจำปี พ .ศ. 2554 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำ สำนักวิจัย (สกอ.7.1-6.6 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2555)

1.2 หลักประสิทธิภาพ มีการบริหารราชการตาม แนวทางการใช้ทรัพยากรทางการบริหารให้เกิด ประโยชน์ร่วมกันกับหน่วยงานต่าง ๆ ของสถาบัน เช่น ระบบการประชุมคณะกรรมการกองทุนวิจัย โดยใช้ ระบบ e-meeting ทำให้ประหยัดในการใช้ทรัพยากร (สกอ.7.1-6.7 บันทึกเชิญประชุมคณะกรรมการกองทุน วิจัย)

1.3 หลักการตอบสนอง ผู้บริหารสำนักใช้หลักการตอบสนองในการบริหารงาน เช่น มีการ สืบสวนข้อมูลความพึงพอใจ ของผู้เข้าร่วม ประชุมวิชาการระดับชาติ เนื่องในวันสถาปนาสถาบัน เพื่ นำผลการ ประเมินมาปรับปรุง เพื่อตอบสนองต่อความ ต้องการของผู้ใช้ประโยชน์จาก การเข้าร่วมประชุมวิชาการ ตาม พันธกิจของสำนักด้านการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารผลงานวิจัย (สกอ.7.1-6.8 สรุปการประเมินผลการจัดประชุม วิชาการระดับชาติ ประจำปี 2555 เรื่อง “ธรรมาภิบาลและความสามารถ ในการแข่งขัน: ความท้าทายของ สังคมไทย”)

1.4 หลักการรับผิดชอบ ผู้บริหารสำนักยึดหลักความรับผิดชอบต่อ ตามพันธกิจของสำนักโดย มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีต่อคณะกรรมการประจำสำนัก มี การประเมินความพึงพอใจตามกิจกรรมโครงการที่สำนักดำเนิน การ เช่น การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้า รับการสัมมนากรณีศึกษาระดับนานาชาติ เพื่อนำข้อคิดเห็นจากผลการประเมินมาปรับปรุง การดำเนินงานตาม พันธกิจ (สกอ.7.1-6.9 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2555) มีการดำเนินการ ตามค่านิยมหลักของสถาบัน Social Responsibility โดยคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะ และกิจกรรมเพื่อสังคม เช่น สำนักได้จัดโครงการเวทีระดมความคิด เรื่อง “คิดต่าง สร้างใหม่ กับสินเชื่อเพื่อการศึกษา กยศ . และ กรอ.” เพื่อเป็นการเสนอแนวคิดของนักวิชาการต่อ นโยบายสาธารณะของรัฐ ให้แก่ บุคลากรทางการศึกษา , นักศึกษา, อาจารย์และผู้สนใจ (สกอ.7.1-6.10 สรุปการประเมินผลการจัดสัมมนาเรื่อง “คิดต่าง สร้างใหม่ กับ สินเชื่อเพื่อการศึกษา กยศ. และ กรอ.”)

1.5 หลักความโปร่งใส ผู้บริหารมีการบริหารงานโดยยึดหลักความโปร่งใส และสามารถ ตรวจสอบได้ เช่น มีการจัดทำคู่มือแนวปฏิบัติ การขอทุนรางวัลคันทวีในวิทยาการงานวิจัย (สกอ.7.1-6.11 คู่มือแนวปฏิบัติ การขอทุน รางวัลคันทวีในวิทยาการงานวิจัยของสถาบัน) และเผยแพร่ข้อมูลในระบบ Internet ของสถาบัน (สกอ.7.1-6.11 <http://ics.nida.ac.th>)

1.6 หลักการมีส่วนร่วม ผู้บริหารมีกระบวนการที่ใช้หลักการมีส่วนร่วมในการบริหารงานของ สำนัก โดยผ่านคณะกรรมการต่าง ๆ เช่น คณะกรรมการประจำสำนัก (สกอ.7.1-6.12 คำสั่งสถาบันบัณฑิต-

พัฒนบริหารศาสตร์ ที่ 874/2550 เรื่อง แต่งตั้งกรรมการประจำสำนักวิจัย) คณะกรรมการดำเนินงานกองทุนวิจัย (สกอ.7.1-6.13 คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ 683/2553 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกองทุนวิจัย) คณะกรรมการจัดสัมมนาวิชาการ ประจำปีของสถาบัน (สกอ.7.1-6.14 คำสั่งสถาบันฯ ที่ 411/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดสัมมนาทางวิชาการของสถาบันฯ) คณะกรรมการ จัดประกวดบทความวิจัยด้านพัฒนบริหารศาสตร์ (สกอ.7.1-6.15 คำสั่งสถาบันฯ ที่ 659/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเครือข่ายจัดการประกวดผลงานวิชาการด้านพัฒนบริหารศาสตร์) และได้มีการมอบหมายงานในการดำเนินกิจกรรม เช่น คณะกรรมการจัดการความรู้ระดับหน่วยงาน (สกอ.7.1-6.16 คำสั่งสำนักวิจัย ที่ 4/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการจัดการความรู้ของสำนักวิจัย) คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง (สกอ.7.1-6.17 คำสั่งสำนักวิจัย ที่ 3/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักวิจัย) และสำนักมีช่องทางในการสื่อสารเพื่อให้บุคคลทั่วไปเข้าสอบถามข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับกิจกรรมของสำนัก เช่น E-mail rc.nida.ac.th (สกอ.7.1-6.18 E-mail rc.nida.ac.th) และ Facebook ของสำนักวิจัย 2 Account คือ <http://www.facebook.com/conference.nida> และ <http://www.facebook.com/research.nida> (สกอ.7.1-6.19 <http://www.facebook.com/conference.nida> และ <http://www.facebook.com/research.nida>)

1.7 หลักการกระจายอำนาจ ผู้บริหารสำนักมีการ มอบอำนาจ และความรับผิดชอบในการตัดสินใจ การดำเนินการแก่บุคลากรของสำนัก เช่น ผู้บริหารสำนักมีการมอบหมายให้ผู้บริหารระดับรองลงมาเข้าร่วมประชุมแทน (สกอ.7.1-6.20 ตัวอย่างหนังสือมอบหมายให้ประชุมแทน) มีการแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทน เลขานุการสำนัก เป็นต้น ซึ่งเป็นการกระจายอำนาจตามโครงสร้างการบริหารงานของสำนัก (สกอ.7.1-6.21 คำสั่งสำนักวิจัย ที่ 1/2553 แต่งตั้งให้ข้าราชการรักษาราชการแทนเลขานุการสำนักวิจัย)

1.8 หลักนิติธรรม ผู้บริหารสำนักมีการใช้อำนาจของกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง บริหารราชการด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้มีการใช้อำนาจตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย จากอธิการบดีในการดำเนินการแทนอธิการบดีเกี่ยวกับการลงนามในสัญญาให้ทุนรางวัลการค้นคว้า ใน วิทยาการงานวิจัย ที่ผ่านการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิ และคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย (สกอ.7.1-6.22 คำสั่งสถาบันฯ ที่ 909/2554 เรื่อง มอบอำนาจเกี่ยวกับการรับทุนอุดหนุนการวิจัย)

1.9 หลักความเสมอภาค ผู้บริหารสำนักมีการบริหารงานโดยยึดหลักความเสมอภาค เช่น การขอ ทุน จะมีคู่มือแนวปฏิบัติ การขอทุนรางวัลค้นคว้าในวิทยาการงานวิจัย ซึ่งมีการกำหนดหลักเกณฑ์การให้ทุนอย่าง ชัดเจน โดยระบุสิทธิของผู้ขอรับทุนวิจัย โดยไม่เลือกปฏิบัติ (สกอ.7.1-6.23 คู่มือแนวปฏิบัติ การขอทุนรางวัล ค้นคว้าในวิทยาการงานวิจัยของสถาบัน) และมีการกำหนดเกณฑ์การให้รางวัลการประกวดบทความวิชาการ ด้านพัฒนบริหารศาสตร์ ระดับชาติ และระดับบัณฑิตศึกษา เป็นต้น (สกอ.7.1-6.24 รายงานการประชุม คณะกรรมการเครือข่ายจัดการประกวดผลงานวิชาการด้านพัฒนบริหารศาสตร์ ประจำปี 2555 ครั้งที่ 1/2554)

1.10 หลักมุ่งเน้นฉันทามติ ผู้บริหารสำนักใช้หลักการบริหารงานโดยใช้หลักฉันทามติ ยึด ความเห็นของทุกฝ่าย ในการตัดสินใจคำนึงถึงผู้เสียเปรียบ ผู้รับผลกระทบ เช่น การตัดสินใจผลการประกวด บทความวิชาการ ด้านพัฒนบริหารศาสตร์ ยึดผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ และความคิดเห็นตามมติที่

ประชุมคณะกรรมการเครือข่าย ด้านพัฒน บริหารศาสตร์ (สกอ.7.1-6.25 รายงานการประชุมคณะกรรมการเครือข่ายจัดการประกวดผลงานวิชาการด้านพัฒนบริหารศาสตร์ประจำปี 2555 ครั้งที่ 1/2555)

2. ผู้บริหารสำนักได้เผยแพร่รายงานการประเมินตนเองผ่านระบบQAIS และรายงานผลการประเมินตนเองของสำนัก ต่อคณะกรรมการประจำสำนัก (สกอ.7.1-6.26 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2555)

3. ผู้บริหารสำนักรายงานการเงินของสำนักต่อคณะกรรมการประจำสำนัก (สกอ.7.1-6.26 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2555) และเสนอ รายงานผลการบริหารความเสี่ยงให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ (สกอ.7.1-6.27 รายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง สำนักวิจัย ปีงบประมาณ 2555) เพื่อเสนอต่อที่ประชุมสภาสถาบันเป็นประจำทุกปี (สกอ.7.1-6.28 รายงานการประชุมสภาสถาบัน ครั้งที่ 10/2554)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 7. กรรมการประจำสำนัก ประเมินผลการบริหารงานของสำนัก และผู้บริหารสำนักนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

คณะกรรมการประจำสำนัก ประเมินผลการบริหารงานของสำนัก และ ผู้บริหาร สำนักนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่าง เป็นรูปธรรม เช่น การจัดประชุมวิชาการระดับชาติ ระดับนานาชาติ การจัดกิจกรรม NIDA Academic Forum เป็นต้น (สกอ.7.1-7.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2555)

ผลประเมิน

รายการ	ปีการศึกษา 2553		ปีการศึกษา 2554	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	7 ข้อ		7 ข้อ	
ผลการดำเนินงาน	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ
คะแนนอิงเกณฑ์	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- สกอ.7.1-1.1 พระราชบัญญัติ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ.2509 มาตรา 26
- สกอ.7.1-1.2 คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ 874/2550 เรื่อง แต่งตั้งกรรมการประจำสำนักวิจัย
- สกอ.7.1-1.3 วาระการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2554
- สกอ.7.1-1.4 แบบประเมินตนเองของกรรมการประจำสำนักวิจัย ประจำปีการศึกษา 2554
- สกอ.7.1-1.5 สรุบบแบบประเมินตนเองของกรรมการประจำสำนักวิจัย ประจำปีการศึกษา 2554
- สกอ.7.1-2.1 รายงานการประชุมบุคลากรสำนักวิจัย ครั้งที่ 3/2554 ครั้งที่ 4/2554 และครั้งที่ 1/2555
- สกอ.7.1-2.2 ฐานข้อมูล <http://qol.nida.ac.th>
- สกอ.7.1-2.3 ฐานข้อมูล <http://reviewer.nida.ac.th>

- สกอ.7.1-3.1 รายงานการประชุมบุคลากรสำนักวิจัย ครั้งที่ 3/2554 ครั้งที่ 4/2554 และครั้งที่ 1/2555
- สกอ.7.1-4.1 รายงานการประชุมบุคลากรสำนักวิจัย ครั้งที่ 3/2554 ครั้งที่ 4/2554 และครั้งที่ 1/2555
- สกอ.7.1-4.2 คำสั่งสำนักวิจัย ที่ 3/2553,4/2553,2/2554 และ 4/2554
- สกอ.7.1-4.3 ตัวอย่างหนังสือมอบหมายให้ประชุมแทน
- สกอ.7.1-4.4 คำสั่งสำนักวิจัย ที่ 1/2553 แต่งตั้งให้ข้าราชการรักษาราชการแทนเลขานุการสำนักวิจัย
- สกอ.7.1-5.1 รายงานการประชุมบุคลากรสำนักวิจัย ครั้งที่ 3/2554 ครั้งที่ 4/2554 และครั้งที่ 1/2555
- สกอ.7.1-6.1 แผนกลยุทธ์สำนักวิจัย ระยะเวลา 4 ปี (พศ. 2552-2555)
- สกอ.7.1-6.2 แผนปฏิบัติงานประจำปี 2554
- สกอ.7.1-6.3 แผนบริหารความเสี่ยงสำนักวิจัย
- สกอ.7.1-6.4 แผนการจัดการความรู้ระดับหน่วยงาน ปีงบประมาณ 2555
- สกอ.7.1-6.5 คำรับรองการปฏิบัติราชการสำนักวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
- สกอ.7.1-6.6 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2555
- สกอ.7.1-6.7 บันทึกเชิญประชุมคณะกรรมการกองทุนวิจัย
- สกอ.7.1-6.8 สรุปการประเมินผลการจัดประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2555 เรื่อง “ธรรมาภิบาลและความสามารถในการแข่งขัน: ความท้าทายของสังคมไทย”
- สกอ.7.1-6.9 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2555
- สกอ.7.1-6.10 สรุปการประเมินผลการจัดสัมมนาเรื่อง “คิดต่าง สร้างใหม่ กับสิ้นเชื่อเพื่อการศึกษา กยศ . และ กรอ.”
- สกอ.7.1-6.11 คู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคันทักในวิทยาการงานวิจัยของสถาบัน
[http: //ics.nida.ac.th](http://ics.nida.ac.th)
- สกอ.7.1-6.12 คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ 874/2550 เรื่อง แต่งตั้งกรรมการประจำสำนักวิจัย
- สกอ.7.1-6.13 คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ 683/2553 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกองทุนวิจัย
- สกอ.7.1-6.14 คำสั่งสถาบันฯ ที่ 411/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดสัมมนาทางวิชาการของสถาบันฯ
- สกอ.7.1-6.15 คำสั่งสถาบันฯ ที่ 659/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเครือข่ายจัดการประกวดผลงานวิชาการด้านพัฒนบริหารศาสตร์
- สกอ.7.1-6.16 คำสั่งสำนักวิจัย ที่ 4/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการจัดการความรู้ของสำนักวิจัย
- สกอ.7.1-6.17 คำสั่งสำนักวิจัย ที่ 3/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักวิจัย
- สกอ.7.1-6.18 E-mail rc.nida.ac.th
- สกอ.7.1-6.19 [http: //www.facebook.com/conference.nida](http://www.facebook.com/conference.nida)
และ <http://www.facebook.com/research.nida>
- สกอ.7.1-6.20 ตัวอย่างหนังสือมอบหมายให้ประชุมแทน
- สกอ.7.1-6.21 คำสั่งสำนักวิจัย ที่ 1/2553 แต่งตั้งให้ข้าราชการรักษาราชการแทนเลขานุการสำนักวิจัย

- สกอ.7.1-6.22 คำสั่งสถาบันฯ ที่ 909/2554 เรื่อง มอบอำนาจเกี่ยวกับการรับทุนอุดหนุนการวิจัย
- สกอ.7.1-6.23 คู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคั่นคว่ำในวิทยาการงานวิจัยของสถาบัน
- สกอ.7.1-6.24 รายงานการประชุมคณะกรรมการเครือข่ายจัดการประกวดผลงานวิชาการด้านพัฒนาบริหาร-
ศาสตร์ ประจำปี 2555 ครั้งที่ 1/2554
- สกอ.7.1-6.25 รายงานการประชุมคณะกรรมการเครือข่ายจัดการประกวดผลงานวิชาการด้านพัฒนาบริหาร -
ศาสตร์ ประจำปี 2555 ครั้งที่ 1/2555
- สกอ.7.1-6.26 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2555
- สกอ.7.1-6.27 รายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง สำนักวิจัยปีงบประมาณ 2555
- สกอ.7.1-6.28 รายงานการประชุมสภาสถาบันฯ ครั้งที่10/2554
- สกอ.7.1-7.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2555

ตัวบ่งชี้ 7.2 : การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

สำนักมีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย

สำนักมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ (KM Core Group) (สกอ.7.2-1.1 คำสั่งสำนักวิจัย ที่ 4/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการจัดการความรู้ของสำนักวิจัย) และ มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาระยะยาวสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (พ.ศ.2551 – 2565) ยุทธศาสตร์ที่ 6 การรักษาความเป็นเลิศทางวิชาการ ด้านหลักสูตรงานวิจัย และการบริการวิชาการที่มีความโดดเด่น และสอดคล้องกับความต้องการของสังคม ในกลยุทธ์ที่ 6.5 พัฒนางานวิจัยเพื่อนำไปสู่การสืบค้นและอ้างอิง (Citation)

ปีงบประมาณ 2555 ได้กำหนดประเด็นความรู้ ดังนี้

ประเด็นที่ 1 การเขียนบทความลงตีพิมพ์ในวารสาร

ประเด็นที่ 2 การสืบค้นฐานข้อมูลผู้ประเมินผลงานวิชาการ

ประเด็นที่ 3 How to do Research and get Published Internationally (สกอ.7.2-1.2 แผนการจัดการความรู้ระดับหน่วยงาน ปีงบประมาณ 2555)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1

สำนักได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้ที่สอดคล้องกับประเด็นความรู้ที่กำหนด

ประเด็นที่ 1 การเขียนบทความลงตีพิมพ์ในวารสาร กลุ่มเป้าหมายที่พัฒนาความรู้ คือ บุคลากรภายในสถาบัน นักศึกษา เจ้าหน้าที่ (สกอ.7.2-2.1 โครงการส่งเสริมให้นักศึกษาปริญญาเอกและปริญญาโทของสถาบันเขียนบทความลงในวารสารของสถาบัน)

ประเด็นที่ 2 การสืบค้นฐานข้อมูลผู้ประเมินผลงานวิชาการ กลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนา คือ บุคลากรของสำนัก และบุคลากรของสถาบันที่มีหน้าที่ปฏิบัติงานด้านการจัดทำวารสาร งานวิจัย และการประกันคุณภาพ การประกวดบทความ (สกอ.7.2-2.2 โครงการฐานข้อมูลผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ)

ประเด็นที่ 3 How to do Research and get Published Internationally กลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนา คือ บุคลากรของสถาบัน ได้แก่ อาจารย์ และนักศึกษา (สกอ.7.2-2.3 โครงการการบรรยายพิเศษ เรื่อง “How to do Research and get Published Internationally”)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด

มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ประเด็นที่ 3 โดยเชิญผู้มีประสบการณ์ตรง คือ

Prof.Dr.Gary N. McLean ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการเขียนบทความทางวิชาการ มาบรรยายพิเศษ เรื่อง “How to do Research and get Published Internationally” เผยแพร่ไปสู่กลุ่มเป้าหมาย คือ อาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษา และเผยแพร่ประเด็นความรู้ใน เว็บไซต์สำนัก <http://rc.nida.ac.th> (สกอ.7.2-3.1 หนังสือ อนุมัติจัดบรรยายพิเศษ เรื่อง “How to do Research and get Published Internationally”)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและ แหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)

1. สำนักได้มีการรวบรวมความรู้ทั้งที่อยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมา พัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ เพื่อให้บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการเพิ่มพูนความรู้ เช่น การจัดทำคู่มือ

1.1 คู่มือ “การจัดทำวารสารพัฒนบริหารศาสตร์ และ E-journal”

(สกอ.7.2-4.1 คู่มือการจัดทำวารสารพัฒนบริหารศาสตร์ และ E-journal)

1.2 คู่มือ “การเผยแพร่งานวิชาการกับ NIDA Journal Web”

(สกอ.7.2-4.2 คู่มือการเผยแพร่งานวิชาการกับ NIDA Journal Web)

1.3 คู่มือ “การจัดประชุมวิชาการประจำปี และนำเสนอผลงานวิชาการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ” (สกอ.7.2-4.3 คู่มือการจัดประชุมวิชาการประจำปี และนำเสนอผลงาน วิชาการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์)

1.4 คู่มือ “การสืบค้นฐานข้อมูลผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ”

(สกอ.7.2-4.4 คู่มือการสืบค้นฐานข้อมูลผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ)

2. สำนักได้เผยแพร่ การบรรยายพิเศษ เรื่อง “How to do Research and get Published Internationally” ผ่านทางเว็บไซต์สำนัก <http://rc.nida.ac.th> (สกอ.7.2-4.5 <http://rc.nida.ac.th>)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

สำนักสนับสนุนให้มี การนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบัน ที่เกี่ยวข้องกับ ประเด็นความรู้ในข้อ 1 ทั้งที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มี ประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง เช่น

1.บุคลากรสำนักสายสนับสนุน มีการ นำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี เรื่อง โครงสร้างฐานข้อมูล ของคณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมเพื่อการบริหารและบริหารนำ มา วิเคราะห์ และ นำมาเป็นแนวคิดในการจัดทำ NIDA Journal Web <http://journal.nida.ac.th> (สกอ.7.2-5.1 NIDA Journal Web <http://journal.nida.ac.th>)

2.สำนักได้จัดการบรรยายพิเศษ เรื่อง “How to do Research and get Published Internationally” โดย Prof.Dr.Gary N. McLean ซึ่งเป็นผู้มีประสบการณ์ตรงในการเขียนบทความตีพิมพ์ใน วารสารระดับนานาชาติมากกว่า จำนวนกว่า 400 เรื่อง ซึ่งอาจารย์ นักวิจัย สามารถนำความรู้จากการบรรยาย

ดังกล่าวมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง คือ เขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ และได้เผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนัก <http://rc.nida.ac.th> (สกอ.7.2-5.2 เว็บไซต์ <http://rc.nida.ac.th>)

ผลประเมิน

รายการ	ปีการศึกษา 2553		ปีการศึกษา 2554	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	5 ข้อ		5 ข้อ	
ผลการดำเนินงาน	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ
คะแนนสังเกต	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- สกอ.7.2-1.1 คำสั่งสำนักวิจัย ที่ 4/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการจัดการความรู้ของสำนักวิจัย
- สกอ.7.2-1.2 แผนการจัดการความรู้ระดับหน่วยงาน ปีงบประมาณ 2555
- สกอ.7.2-2.1 โครงการส่งเสริมให้นักศึกษาปริญญาเอกและปริญญาโทของสถาบันเขียนบทความลงในวารสารของสถาบัน
- สกอ.7.2-2.2 โครงการฐานข้อมูลผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ
- สกอ.7.2-2.3 โครงการการบรรยายพิเศษ เรื่อง “How to do Research and get Published Internationally”
- สกอ.7.2-3.1 หนังสืออนุมัติจัดบรรยายพิเศษ เรื่อง “How to do Research and get Published Internationally”
- สกอ.7.2-4.1 คู่มือการจัดทำวารสารพัฒนบริหารศาสตร์ และ E-journal
- สกอ.7.2-4.2 คู่มือการเผยแพร่งานวิชาการกับ NIDA Journal Web
- สกอ.7.2-4.3 คู่มือการจัดประชุมวิชาการประจำปี และนำเสนอผลงานวิชาการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- สกอ.7.2-4.4 คู่มือการสืบค้นฐานข้อมูลผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ
- สกอ.7.2-4.5 <http://rc.nida.ac.th>
- สกอ.7.2-5.1 NIDA Journal Web <http://journal.nida.ac.th>
- สกอ.7.2-5.2 เว็บไซต์ <http://rc.nida.ac.th>

ตัวบ่งชี้ 7.4 : ระบบการบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ

1 ข้อ	2 ข้อ	3 หรือ 4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ
-------	-------	--------------	-------	-------

ผลการดำเนินงาน

คณะ/สำนักมีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูง และตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน

สำนักมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ของสำนัก ซึ่งประกอบด้วย ผู้อำนวยการสำนัก รองผู้อำนวยการสำนัก และบุคลากรของสำนัก ระดับหัวหน้ากลุ่มงานเป็นคณะกรรมการ โดยมีผู้อำนวยการสำนักเป็นประธาน (สกอ.7.4-1.1 คำสั่งสำนักวิจัย ที่ 3/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักวิจัย) และมีการกำกับติดตามการดำเนินการโครงการ กิจกรรม เพื่อตอบสนองความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยง สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่เกี่ยวข้องกับภาระกิจของสำนัก ในการประชุมบุคลากรสำนัก ก (สกอ.7.4-1.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2555)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่าง น้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน

ความเสี่ยงตามบริบทของสภาสถาบัน ตัวอย่างเช่น

- ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอาคารสถานที่)
- ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน
- ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
- ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตรการบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ
- ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์ และบุคลากร
- ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
- อื่น ๆ ตามบริบทขอสถาบัน

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักร่วมกันวิเคราะห์ และระบุความเสี่ยงและปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง เพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2555 โดยนำจุดอ่อน และภัยคุกคาม จากผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก จากการจัดทำแผนกลยุทธ์ 4 ปี (พ.ศ. 2552 – 2555) เพื่อประเมินโอกาส และผลกระทบ และจัดลำดับความเสี่ยง ซึ่งได้ระบุความเสี่ยงของสำนัก ดังนี้

1. ความเสี่ยง ด้านกลยุทธ์ หมายถึง ความเสี่ยงอันเนื่องมาจากการดำเนินนโยบาย การกำหนดแผนกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน และการนำไปปฏิบัติที่ไม่เหมาะสมหรือไม่สอดคล้องกับปัจจัยภายในและสภาพแวดล้อมภายนอก

2. ความเสี่ยงด้านทรัพยากร หมายถึง ความเสี่ยงที่เกิดจากความไม่พร้อมในเรื่องการเงินงบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งส่งผลกระทบที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือไม่บรรลุตามเป้าหมายของสถาบัน
3. ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หมายถึง ความเสี่ยงอันเนื่องมาจากการดำเนินงานให้สอดคล้องกับกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก (สกอ.7.4-2.1 แผนบริหารความเสี่ยงสำนักวิจัย ปี 2555)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง ของสำนักวิจัย และจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักมีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงรวมถึงจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2 และพิจารณาจากโอกาส และผลกระทบสูง มาจัดลำดับความเสี่ยงที่มีผลกระทบสูง ที่สอดคล้องกับความเสี่ยงระดับสถาบัน 3 ด้าน ดังนี้

1. ด้านกลยุทธ์
2. ด้านทรัพยากร
3. ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ

สำนักได้นำแผนบริหารความเสี่ยงเข้าที่ประชุมบุคลากรสำนัก

(สกอ.7.4-3.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2555)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน

กรรมการบริหารความเสี่ยงสำนักได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 โดยได้จัดลำดับความเสี่ยงจากความเสี่ยงสูงเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ด้านทรัพยากร ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และนำมากำหนดมาตรการตอบสนอง ความเสี่ยงระดับสำนัก และกำหนดโครงการ / กิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบระดับหน่วยงาน และผู้บริหาร ได้แจ้ง บุคลากรสำนักให้รับทราบ และมีส่วนร่วมในการควบคุมความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยงสำนัก (สกอ.7.4-4.1 รายงานการประชุมบุคลากรสำนักวิจัย ครั้งที่ 3/2554) (สกอ.7.4-4.2 แผนบริหารความเสี่ยงสำนักวิจัย ปี 2555)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

สำนักมีการ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน บริหารความเสี่ยง โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของ สำนัก ได้ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงสำนัก จากผู้ที่รับผิดชอบโครงการ กิจกรรม ในการประชุมบุคลากร (สกอ.7.4-5-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2555) และได้ส่งรายงานการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ เพื่อนำเสนอต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณา (สกอ.7.4-5.2 รายงานการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงส่งกองแผนงาน)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

สภาสถาบันได้อนุมัติแผนบริหารความเสี่ยง สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ปีงบประมาณ 2555 และเสนอแนะปรับแผนป้องกันความเสียหาย /สูญเสีย ในภาวะฉุกเฉิน (สกอ.7.4-6.1 รายงานการประชุมสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ครั้งที่ 2/2555 (พิเศษ)) โดยสถาบันได้จัดอบรมหลักสูตร “การดับเพลิงขั้นต้นและวิธีปฏิบัติขณะเกิด แผ่นดินไหว ” ประจำปี 2555 (สกอ.7.4-6.2 บันทึกสำนักงานอธิการบดี กองกลาง กลุ่มงานโยธาและซ่อมบำรุง ที่ ศธ 0526.01/ยธ.ว.80 ลงวันที่ 3 พฤษภาคม 2555) และสำนักได้ส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม หลักสูตรดังกล่าว (สกอ.7.4-6.3 รายชื่อผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตร “การดับเพลิงขั้นต้นและวิธีปฏิบัติขณะเกิดแผ่นดินไหว”)

ผลประเมิน

รายการ	ปีการศึกษา 2553		ปีการศึกษา 2554	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	6 ข้อ		6 ข้อ	
ผลการดำเนินงาน	6 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ
คะแนนเชิงเกณฑ์	5 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	ไม่บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- สกอ.7.4-1.1 คำสั่งสำนักวิจัย ที่ 3/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักวิจัย
- สกอ.7.4-1.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2555
- สกอ.7.4-2.1 แผนบริหารความเสี่ยงสำนักวิจัย ปี 2555
- สกอ.7.4-3.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2555
- สกอ.7.4-4.1 รายงานการประชุมบุคลากรสำนักวิจัย ครั้งที่ 3/2554
- สกอ.7.4-4.2 แผนบริหารความเสี่ยงสำนักวิจัย ปี 2555
- สกอ.7.4-5-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2555
- สกอ.7.4-5.2 รายงานการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงส่งกองแผนงาน
- สกอ.7.4-6.1 รายงานการประชุมสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ครั้งที่ 2/2555 (พิเศษ)
- สกอ.7.4-6.2 บันทึกสำนักงานอธิการบดี กองกลาง กลุ่มงานโยธาและซ่อมบำรุง ที่ ศธ 0526.01/ยธ.ว.80 ลงวันที่ 3 พฤษภาคม 2555
- สกอ.7.4-6.3 รายชื่อผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตร “การดับเพลิงขั้นต้นและวิธีปฏิบัติขณะเกิดแผ่นดินไหว”

องค์ประกอบที่ 8

การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ 8.1 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

สำนักมีผลการดำเนินงาน 7 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน

สำนักวิจัยเป็นหน่วยงานสนับสนุนของสถาบัน และสำนักได้ถือปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ทางการเงินของสถาบันที่กำหนดให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน ซึ่งมี 5 ยุทธศาสตร์ ที่ครอบคลุมงานการเงินและงบประมาณตั้งแต่การจัดหา การจัดสรร การใช้จ่าย และกระบวนการตรวจสอบ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดหาและพัฒนาทรัพยากรทางการเงิน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการเงิน

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การวางแผนทางการเงินและบริหารการลงทุนอย่างมีประสิทธิภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการด้านการเงิน
อย่างต่อเนื่อง

ยุทธศาสตร์ที่ 5 กระบวนการตรวจสอบ ติดตามผลการดำเนินงานด้านการเงินตามหลักธรรมาภิบาล
(สกอ.8.1-1.1 แผนกลยุทธ์ด้านการเงินของสถาบัน)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้

มีแนวทางจัดหาทรัพยากรด้านการเงินตามยุทธศาสตร์ทางการเงินในยุทธศาสตร์ที่ 1 กลยุทธ์ที่ 1.5 สร้างงานทางวิชาการ ที่นำไปสู่เชิงพาณิชย์ โดยมีแผนงาน โครงการจัดตั้งสำนักพิมพ์ NIDA PRESS และคำลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร และสำนักมีแนวทางจัดหาแหล่งทุน เช่น ระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารกองทุนวิจัย พ.ศ. 2550 กำหนดประเภทรายรับ ประกอบด้วย

(1) เงินทุนซึ่งได้แก่ทุนประเดิมจำนวนสิบห้าล้านบาทซึ่งเป็นเงินทุนคงต้น

(2) เงินและทรัพย์สินอย่างอื่น ซึ่งมีผู้บริจาคให้

(3) ผลประโยชน์ซึ่งเกิดจากกองทุนนี้

(4) เงินรายได้และผลประโยชน์อย่างอื่น ซึ่งเกิดจากผลงานวิจัยที่ได้รับค่า รอุดหนุนตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด (สกอ.8.1-2.1 ระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารกองทุนวิจัย พ.ศ. 2550)

3. สำนักมีการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยมีการจัดทำประมาณการรายรับ-รายจ่าย ของเงินทุนดังกล่าว เสนอคณะกรรมการกองทุนวิจัยให้เห็นชอบแผนการดำเนินงานและงบประมาณ(สกอ.8.1-2.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย ครั้งที่2/2554)

เสนอที่ประชุม คณะกรรมการนโยบายและบริหารการวิจัยของสถาบัน (สกอ.8.1-2.3 รายงานการประชุม คณะกรรมการนโยบายและบริหารการวิจัยของสถาบัน ครั้งที่ 1/2555) และเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย (สกอ.8.1-2.4 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2555)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 3. มีงบประมาณประจำปีที่สุดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

สำนักวิจัยได้รับจัดสรร งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 เช่น งบประมาณแผ่นดิน งบประมาณเงินรายได้ งบประมาณกองทุนวิจัย งบประมาณกองทุนวารสารพัฒนบริหารศาสตร์ (สกอ.8.1-3.1 งบประมาณประจำปี 2555) ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานประจำปี 2555 (สกอ.8.1-3.2 แผนปฏิบัติงานประจำปี 2555)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง

มีการบันทึกรายการเบิกจ่ายเงินผ่านระบบ MIS ของสถาบัน และมีการจัดทำรายงานการเงินตาม หลักการบัญชีที่รับรองโดยทั่วไป (สกอ.8.1-4.1 การเบิกจ่ายผ่านระบบ MIS) และมีการรายงานการเงินต่อสภาสถาบัน ปีละ 2 ครั้ง (สกอ.8.1-4.2 รายงานการประชุมสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ครั้งที่ 10/2554) และ (สกอ.8.1-4.3 รายงานการประชุมสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ครั้งที่ 5/2555)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง

1. ผู้บริหารสำนักสามารถตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของสำนักได้จากระบบ MIS (สกอ.8.1-5.1 ระบบ MIS)

2. มีการประมาณการรายรับ - รายจ่าย เพื่อขอตั้งงบประมาณประจำปี ในงบดำเนินการสำนักและเงินกองทุนวารสารพัฒนบริหารศาสตร์ และกองทุนวิจัย เสนอคณะกรรมการกองทุนวารสารพัฒนบริหารศาสตร์ ครั้งที่ 1/2555 วันที่ 13 มกราคม 2555 (สกอ.8.1-5.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการกองทุนวารสารพัฒนบริหารศาสตร์ ครั้งที่ 1/2555) และคณะกรรมการกองทุนวิจัย (สกอ.8.1-5.3 รายงานการประชุมคณะกรรมการการดำเนินงานกองทุนส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย ครั้งที่ 11-12/2554)

3. มีการจัดทำ Cash Budget กองทุนวิจัย เสนอที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายและบริหารการวิจัยของสถาบัน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการขอรับจัดสรรเงินรายได้จากสถาบันเข้ากองทุน (สกอ.8.1-5.4 รายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบายและบริหารการวิจัยของสถาบัน ครั้งที่ 1/2555)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด

สถาบันมีสำนักงานตรวจสอบภายในมีหน้าที่ตรวจสอบ กองทุนวิจัย กองทุนวารสารพัฒนบริหารศาสตร์ และมีสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้ ตรวจสอบภายนอก (สกอ.8.1-6.1 รายงานต่อสำนักงานตรวจสอบภายใน ในการตรวจสอบเงินสดคงเหลือประจำปีและการส่งใบสำคัญคู่จ่ายเบิกจ่ายเงินที่กองคลังและพัสดุ)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

สำนักมีการรายงานฐานะการเงิน เสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย (สกอ.8.1- 7.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2555) และรายงานฐานะการเงิน กองทุนวารสารพัฒนบริหารศาสตร์ และกองทุนวิจัย เสนอที่ประชุมคณะกรรมการของกองทุน ผู้บริหารระดับสูง อธิการบดีดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการกองทุนวารสาร พัฒนบริหารศาสตร์ (สกอ.8.1-7.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการวารสารพัฒนบริหารศาสตร์และกองบรรณาธิการวารสารพัฒนบริหารศาสตร์ ครั้งที่ 1/2555) และรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการกองทุนวิจัย (สกอ.8.1-7.3 รายงานการประชุม คณะกรรมการการดำเนินงานกองทุนส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย ครั้งที่ 12/2554) และได้ใช้ข้อมูลจากรายงานทางการเงินใช้ในการวางแผน และ ตัดสินใจในการดำเนินงาน (สกอ.8.1-7.4 รายงานการประชุมสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ครั้งที่ 5/2555 และบันทึกแจ้งมติที่ประชุม)

ผลประเมิน

รายการ	ปีการศึกษา 2553		ปีการศึกษา 2554	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	7 ข้อ		7 ข้อ	
ผลการดำเนินงาน	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ
คะแนนสังเกต	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- สกอ.8.1-1.1 แผนกลยุทธ์ทางการเงินของสถาบัน
- สกอ.8.1-2.1 ระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารกองทุนวิจัย พ.ศ. 2550
- สกอ.8.1-2.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย ครั้งที่ 12/2554
- สกอ.8.1-2.3 รายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบายและบริหารวิจัยของสถาบัน ครั้งที่ 1/2555
- สกอ.8.1-2.4 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2555
- สกอ.8.1-3.1 งบประมาณประจำปี 2555
- สกอ.8.1-3.2 แผนปฏิบัติงานประจำปี 2555
- สกอ.8.1-4.1 การเบิกจ่ายผ่านระบบ MIS
- สกอ.8.1-4.2 รายงานการประชุมสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ครั้งที่ 10/2554
- สกอ.8.1-4.3 รายงานการประชุมสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ครั้งที่ 5/2555
- สกอ.8.1-5.1 ระบบ MIS
- สกอ.8.1-5.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการกองทุนวารสารพัฒนบริหารศาสตร์ ครั้งที่ 1/2555

- สกอ.8.1-5.3 รายงานการประชุม คณะกรรมการการดำ เนินงานกองทุนส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย ครั้งที่ 11-12/2554
- สกอ.8.1-5.4 รายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบายและบริหารวิจัยของสถาบัน ครั้งที่ 1/2555
- สกอ.8.1-6.1 รายงานต่อสำนักงานตรวจสอบภายใน ในการตรวจสอบเงินสดคงเหลือประจำปีและการส่ง ใบสำคัญคู่จ่ายเบิกจ่ายเงินที่กองคลังและพัสดุ
- สกอ.8.1-7.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2555
- สกอ.8.1-7.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการวารสารพัฒนบริหารศาสตร์และกองบรรณาธิการ วารสารพัฒนบริหารศาสตร์ ครั้งที่ 1/2555
- สกอ.8.1-7.3 รายงานการประชุม คณะกรรมการการดำ เนินงานกองทุนส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย ครั้งที่ 12/2554
- สกอ.8.1-7.4 รายงานการประชุมสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ครั้งที่ 5/2555 และบันทึกแจ้งมติ ที่ประชุม

องค์ประกอบที่ 9

ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ 9.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

สำนักมีผลการดำเนินงาน 8 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสำนัก และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

สถาบันจัดให้มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา โดยมีส่วนร่วมหลายหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

สำนักมีการดำเนินการดังนี้

1. มีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับสำนัก ประกอบด้วย ผู้บริหารสำนักและบุคลากรของสำนัก ร่วมเป็นคณะกรรมการเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วม และผลักดันให้มีการประกัน คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (สกอ.9.1-1.1 คำสั่งสถาบันฯ ที่ 334/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/สำนัก)

2. มีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสำนัก ประกอบด้วย บุคลากรจากภายนอกและภายในสถาบัน เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสำนัก (สกอ.9.1-1.2 คำสั่งสถาบันฯ ที่ 335/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/สำนัก)

3. มีการนำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหาร ารศาสตร ์ประจำปีการศึกษา 2554 ใช้เป็นแนวทางดำเนินการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาที่สถาบันกำหนด (สกอ.9.1-1.3 คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร ์ ปีการศึกษา 2554)

4. มีการจัดทำ ปฏิทินการดำเนินงาน ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนัก เพื่อดำเนินงานตามกิจกรรม ตามระยะเวลาที่กำหนด (สกอ.9.1-1.4 ปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2554 ของสำนักวิจัย)

5. มีการดำเนินการประกันคุณภาพ (สกอ.9.1-1.5 รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสำนัก

สถาบันกำหนดนโยบาย การประกันคุณภาพการศึกษา ตามประกาศสถาบันฯ เรื่อง นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา และสำนักให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพ การศึกษาโดยยึดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันเป็นแนวทางดำเนินการและถือปฏิบัติ (สกอ.9.1-2.1 ประกาศสถาบันฯ เรื่อง นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา ลงวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2554)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสำนัก

มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของ สำนัก โดยสำนักวิจัยได้กำหนดอัตลักษณ์ของสำนัก คือ ส่งเสริมงานวิจัยและเผยแพร่งานวิจัยแก่อาจารย์และนักศึกษา ให้มีภาวะผู้นำ มีความรู้คู่คุณธรรม โดยการสนับสนุนทุนวิจัย ซึ่งเป็นพันธกิจหลักด้านการส่งเสริมงานวิจัย (สกอ.9.1-3.1 เอกสารอัตลักษณ์ของสำนักวิจัย)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย

1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ ในที่ประชุมบุคลากรสำนักวิจัย และที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.9.1-4.1รายงานการประชุมบุคลากรสำนักวิจัย

ครั้งที่ 3/2554) (สกอ.9.1-4.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ครั้งที่ 1/2555)

2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพ โดยผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับสำนัก ก่อนเสนอสถาบันตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มี ข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online (สกอ.9.1-4.3 รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิจัย ประจำปีการศึกษา 2554)

3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนัก การมี ติดตามการดำเนินงาน โดยการ ประชุมบุคลากรสำนัก (สกอ.9.1-4.4 รายงานการประชุมบุคลากรสำนักวิจัย ครั้งที่ 3/2554) และได้รายงานที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย (สกอ.9.1-4.5 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2555) และสำนักได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (สกอ.9.1-4.6 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี 2555)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้

มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553 มาประกอบการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปี 2555 (สกอ.9.1-5.1 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี 2555) และนำมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการ พัฒนาผลการประเมินการดำเนินงาน โดยการนำผลการประเมินเกี่ยวกับจุดอ่อน เรื่องการตีพิมพ์ผลงานวิจัย โดยอาจารย์ และนักวิจัยเขียนบทความ และส่งตีพิมพ์ในระดับชาติ และระดับนานาชาติ เพิ่มขึ้น (สกอ.9.1-5.2 วารสารพัฒนบริหารศาสตร์ ปีที่ 52 ฉบับที่ 3 (กรกฎาคม-กันยายน 2555)) และได้ดำเนินงานพัฒนาตามตัวบ่งชี้ ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้ (สกอ.9.1-5.3 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปี 2555)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ

มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา ด้วยระบบ QAIS และระบบ CHE QA ที่สำนักบันทึกข้อมูล การประกันคุณภาพการศึกษาครบทุกองค์ประกอบ ตามที่สถาบันกำหนดให้ สำนักรับผิดชอบ (สกอ.9.1-6.1 ระบบ QAIS) (สกอ.9.1-6.2 ระบบ CHE QA)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะ นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสำนัก

มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะ นักศึกษา และ ผู้ใช้บริการตามพันธกิจของ สำนัก โดยจัดบรรยายพิเศษเรื่อง “How to do Research and get Published Internationally” (สกอ.9.1-7.1 รายชื่อผู้เข้าร่วมฟังการบรรยายพิเศษ เรื่อง “How to do Research and get Published Internationally”) และการจัดประชุมสัมมนาวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2555 (สกอ.9.1-7.2 รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาวิชาการระดับชาติประจำปี2555 เรื่อง “ธรรมาภิบาลและความสามารถในการ แข่งขัน: ความท้าทายของสังคมไทย”) การจัดประชุมสัมมนากรณีศึกษาระดับนานาชาติ ประจำปี 2554 (สกอ.

9.1-7.3 รายชื่อผู้เข้าร่วมสัมมนากรณีศึกษาระดับนานาชาติ ประจำปี 2554) และประจำปี 2555 (สกอ.9.1-7.4 รายชื่อผู้เข้าร่วมสัมมนา กรณีศึกษาระดับนานาชาติ ประจำปี 2555) โดยมีบุคลากรจากภาครัฐ เอกชน และ ผู้ใช้บริการนักวิจัย อาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรสถาบันซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพ การศึกษาเข้าร่วมงาน และสำนักวิจัยได้นำสรุปผลการ ประเมินเข้าที่ประชุม คณบดี/ผู้อำนวยการสำนัก (สกอ. 9.1-7.5 รายงานการประชุม ทคอ. ครั้งที่ 5/2555) และที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย เพื่อนำผล การประเมินและข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมครั้งที่ต่อไป (สกอ.9.1-7.6 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2555)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่าง สถาบัน/ สำนักและมีกิจกรรมร่วมกัน

มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่าง สถาบัน/สำนักและมี กิจกรรมร่วมกัน โดย สถาบัน มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา กับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร และมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต (สกอ.9.1-8.1 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ทางวิชาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา กับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร และมหาวิทยาลัยธุรกิจ บัณฑิต) และมีกิจกรรมร่วมกันในระดับสถาบันและสำนัก โดยสำนักได้จัดส่งบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมด้าน การประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน (สกอ.9.1-8.2 รายชื่อผู้เข้าร่วมการอบรมเชิง ปฏิบัติการเรื่อง การจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี สถาบัน ผลิตพัฒนบริหารศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2555) และ บุคลากรของสำนักได้เข้าร่วมศึกษาดูงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ณ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2555 (สกอ.9.1-8.3 รายชื่อผู้ศึกษาดูงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ณ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

ผลประเมิน

รายการ	ปีการศึกษา 2553		ปีการศึกษา 2554	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	9 ข้อ		9 ข้อ	
ผลการดำเนินงาน	9 ข้อ	8 ข้อ	8 ข้อ	8 ข้อ
คะแนนอิงเกณฑ์	5 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

สกอ.9.1-1.1 คำสั่งสถาบันฯ ที่ 334/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษ ภายใ นระดับคณะ/สำนัก

สกอ.9.1-1.2	คำสั่งสถาบันฯ ที่ 335/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/สำนัก	
สกอ.9.1-1.3	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ปีการศึกษา 2554	
สกอ.9.1-1.4	ปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2554 ของสำนักวิจัย	
สกอ.9.1-1.5	รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	
สกอ.9.1-2.1	ประกาศประกาศสถาบันฯ เรื่อง นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา ลงวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2554	
สกอ.9.1-3.1	เอกสารอัตลักษณ์ของสำนักวิจัย	
สกอ.9.1-4.1	รายงานการประชุมบุคลากรสำนักวิจัย ครั้งที่ 3/2554	
สกอ.9.1-4.2	รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ครั้งที่ 1/2555	
สกอ.9.1-4.3	รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิจัย ประจำปีการศึกษา 2554	
สกอ.9.1-4.4	รายงานการประชุมบุคลากรสำนักวิจัย ครั้งที่ 3/2554	
สกอ.9.1-4.5	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2555	
สกอ.9.1-4.6	แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี 2555	
สกอ.9.1-5.1	แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี 2555	
สกอ.9.1-5.2	วารสารพัฒนบริหารศาสตร์ ปีที่53 ฉบับที่ 3 (กรกฎาคม-กันยายน 2555)	
สกอ.9.1-5.3	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปี 2555	
สกอ.9.1-6.1	ระบบ QAIS	
สกอ.9.1-6.2	ระบบ CHE QA	
สกอ.9.1-7.1	รายชื่อผู้เข้าร่วมฟังการบรรยายพิเศษ เรื่อง “How to do Research and get Published Internationally”	
สกอ.9.1-7.2	รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาวิชาการระดับชาติประจำปี 2555 เรื่อง “ธรรมาภิบาลและความสามารถในการแข่งขัน: ความท้าทายของสังคมไทย”	
สกอ.9.1-7.3	รายชื่อผู้เข้าร่วมสัมมนากรณีศึกษาระดับนานาชาติประจำปี 2554	
สกอ.9.1-7.4	รายชื่อผู้เข้าร่วมสัมมนากรณีศึกษาระดับนานาชาติประจำปี 2555	
สกอ.9.1-7.5	รายงานการประชุม ทคอ. ครั้งที่ 5/2555	
สกอ.9.1-7.6	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2555	
สกอ.9.1-8.1	บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา กับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร และมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต	
สกอ.9.1-8.2	รายชื่อผู้เข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2555	
สกอ.9.1-8.3	รายชื่อผู้ศึกษาดูงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ณ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต	

องค์ประกอบที่ 10

อัตลักษณ์ของสำนักวิจัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ตัวบ่งชี้ 10.1 : ระบบและกลไกการพัฒนาการส่งเสริมงานวิจัยและเผยแพร่งานวิจัยแก่อาจารย์
และนักศึกษา ให้มีภาวะผู้นำ มีความรู้คู่คุณธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการบริหารจัดการงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ มีประโยชน์ สอน นโยบายและ ยุทธศาสตร์ การวิจัย ของชาติและยุทธศาสตร์ การพัฒนาระยะยาวสถาบัน บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (พศ. 2551 – 2565) ของสถาบัน โดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมี กลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริม สนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในสถาบันอุดมศึกษา คือ เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ สถาบันจึงต้องจัดสรรเงินจากภายในสถาบันและที่ได้รับจากภายนอกสถาบัน เพื่อสนับสนุนการทำ วิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้คณาจารย์มีส่วนร่วมในการวิจัยอย่างเข้มข้น โดยบูรณาการงานวิจัยกับการจัดการ

เรียนการสอน และพันธกิจด้านอื่น ๆ ของสถาบันอย่างมีประสิทธิภาพ และมีประโยชน์ตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของสถาบัน

เงินทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่สถาบันให้การสนับสนุนคณาจารย์ นักวิจัย เพื่อทำการวิจัย เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เกี่ยวกับกฎหมาย ทฤษฎีสันทางปัญญาจากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างเหมาะสมกับผู้ใช้แต่ละกลุ่ม โดยสิ่งที่เผยแพร่ต้องมีคุณภาพเชื่อถือได้และรวดเร็วทันเหตุการณ์ และเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญ ที่แสดงถึงศักยภาพด้านการวิจัยของสถาบัน โดยเฉพาะสถาบันที่อยู่ในกลุ่มที่เน้นการวิจัย

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบกลไกการส่งเสริมงานวิจัย/ ตำรา ด้านพัฒนบริหารศาสตร์
2. มีระบบกลไกการเผยแพร่งานวิจัย ด้านพัฒนบริหารศาสตร์
3. มีระบบกลไกการจัดการความรู้งานวิจัย ด้านพัฒนบริหารศาสตร์
4. มีกิจกรรมส่งเสริมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้งานวิจัยและการเขียนบทความวิจัย ให้คณาจารย์ และนักศึกษา มีทักษะในการทำวิจัยที่มี “ความรู้ คู่คุณธรรม”
5. มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้งานวิจัยและการเขียนบทความวิจัย
6. มีการนำผลการประเมิน ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่ได้จากข้อ ไปปรับปรุงเพื่อให้การจัดกิจกรรมครั้งต่อไปให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

สำนักมีผลการดำเนินงาน 6 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ดังนี้

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 1. มีระบบกลไกการส่งเสริมงานวิจัย/ ตำรา ด้านพัฒนบริหารศาสตร์

มีระบบกลไกการส่งเสริมงานวิจัย / ตำรา ด้านพัฒนบริหารศาสตร์ โดยสถาบัน มีนโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยที่สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ของชาติ และสถาบันจัดสรรเงินสนับสนุนการทำวิจัยโดยมีกองทุนวิจัยและคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัย และมีแนวปฏิบัติในการขอทุนที่ชัดเจน ตามระเบียบการส่งเสริมวิจัย และมีการกำหนดจรรยาบรรณนักวิจัยเพื่อให้คณาจารย์ และนักวิจัยปฏิบัติ

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 2. มีระบบกลไกการเผยแพร่งานวิจัย ด้านพัฒนบริหารศาสตร์

มีระบบกลไกการเผยแพร่งานวิจัย ด้านพัฒนาบริหารศาสตร์ โดยสถาบันมีนโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยที่สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ของชาติ และกำหนดโครงการยุทธศาสตร์การบริหารสถาบันด้านการเผยแพร่งานวิจัย โดยจัดสรรงบประมาณในกองทุนวิจัยกองทุนวารสารพัฒนาบริหารศาสตร์ และงบประมาณเงินรายได้ เพื่อให้คณาจารย์ และนักวิจัยนำผลงานวิจัย เพื่อเผยแพร่ในการจัดประชุมวิชาการระดับชาติ โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิเป็นคณะกรรมการจัดประชุมวิชาการ และมีผู้ทรงคุณวุฒิอ่านประเมินบทความเพื่อนำเสนอในการประชุม และจัดทำ Proceeding โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกองบรรณาธิการและเพื่อการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและระดับนานาชาติ

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 3. มีระบบกลไกการจัดการความรู้งานวิจัย ด้านพัฒนาบริหารศาสตร์

มีระบบกลไกการจัดการความรู้งานวิจัย ด้านพัฒนาบริหารศาสตร์ โดยมีนโยบายและยุทธศาสตร์การจัดการความรู้ของสถาบัน มีคณะกรรมการการจัดการความรู้ระดับสำนัก และได้จัดทำแผนการจัดการความรู้ระดับสำนัก โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการโครงการจัดการความรู้ตามแผนงาน

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 4. มีกิจกรรมส่งเสริมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้งานวิจัยและการเขียนบทความวิจัย ให้คณาจารย์ และนักศึกษามีทักษะในการทำวิจัยที่มี “ความรู้ คู่คุณธรรม”

มีกิจกรรมส่งเสริมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้งานวิจัยและการเขียนบทความวิจัย ให้คณาจารย์ และนักศึกษามีทักษะในการทำวิจัยที่มี “ความรู้ คู่คุณธรรม” โดยจัดกิจกรรมส่งเสริมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้งานวิจัยและการเขียนบทความวิจัย ให้คณาจารย์ และนักศึกษามีทักษะในการทำวิจัยที่มี “ความรู้ คู่คุณธรรม” มีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ NIDA Academic Forum และการจัดบรรยายพิเศษเรื่อง “Academic Writing for Journal Articles,Theses and Dissertations” โดยมีคณาจารย์ และนักศึกษาเข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเผยแพร่จรรยาบรรณนักวิจัยให้คณาจารย์และนักวิจัยปฏิบัติ

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 5. มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้งานวิจัยและการเขียนบทความวิจัย

มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้งานวิจัย และการเขียนบทความวิจัย โดยมีการประเมินการจัดกิจกรรม NIDA Academic Forum และการประเมินการจัดบรรยายพิเศษเรื่อง “Academic Writing for Journal Articles,Theses and Dissertations”

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 6. มีการนำผลการประเมิน ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่ได้จากข้อ 5 ไปปรับปรุงเพื่อการจัดกิจกรรมครั้งต่อไปให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

มีการนำผลการประเมิน ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากการจัดกิจกรรมในข้อ 5 ไปปรับปรุงเพื่อการจัดกิจกรรมครั้งต่อไปให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการมากขึ้น

2.3 การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา จากการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2554 (ตามกลุ่มตัวบ่งชี้ 3 กลุ่ม ของ สมศ.)

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	
จุดแข็ง -	แนวทางเสริมจุดแข็ง -
จุดที่ควรพัฒนา -	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง -
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี) -	

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	
จุดแข็ง -	แนวทางเสริมจุดแข็ง -
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรพัฒนานักวิจัยด้านทักษะการเขียนบทความทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่	ควรจัดผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ชี้แนะให้นักวิจัยด้านการเขียนบทความวิชาการ เพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและระดับนานาชาติ
--	---

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี) สำนักวิจัยได้จัดบรรยายพิเศษ เรื่อง “How to do Research and get Published Internationally”
--

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	
จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี) -	

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี) -	
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานด้านการบริหารและพัฒนาสถาบัน	
จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี) -	

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน	
จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)	

-

กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	
จุดแข็ง -	แนวทางเสริมจุดแข็ง -
จุดที่ควรพัฒนา -	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง -
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี) -	

กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม	
จุดแข็ง -	แนวทางเสริมจุดแข็ง -
จุดที่ควรพัฒนา -	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง -
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี) -	

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

วิธีการคำนวณ

ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของงานวิจัย ประจำที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ เผยแพร่	=	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)	X 100
--	---	---	-------

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ 5 คะแนน ตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา	5 คะแนน
---------------	---------

วิทยาศาสตร์สุขภาพ	20
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10

ผลการดำเนินงาน

ไม่มีบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและระดับนานาชาติ

วิธีการคำนวณ

กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1. ค่าถ่วงน้ำหนักของผลงานอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

$$\begin{aligned}
 &\text{ร้อยละของผลงานถ่วงน้ำหนักของ} && \text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่} \\
 &\text{อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ} && \text{ตีพิมพ์หรือเผยแพร่} \\
 &= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด} \times 100}{\text{(ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)}} \\
 & && (0.25 * \text{ระบุจำนวนรวม 3 ปีย้อนหลัง}) + (0.50 * \\
 & && \text{ระบุจำนวนรวม 3 ปีย้อนหลัง}) + (0.75 \text{ ระบุจำนวน} \\
 &= \frac{\text{รวม 3 ปีย้อนหลัง}) + (1.00 * \text{ระบุจำนวนรวม 3 ปี} \times 100}{\text{ย้อนหลัง})} \\
 & && \text{ระบุจำนวนรวม 3 ปีย้อนหลัง} \\
 &= A2
 \end{aligned}$$

2. คะแนนอิงเกณฑ์ (ร้อยละของผลงานถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน)

$$\begin{aligned}
 \text{คะแนนที่ได้} &= \frac{\text{ร้อยละของผลงานถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}}{10} \times 5 \\
 &= \frac{A2}{10} \times 5 \\
 &= B2 \text{ คะแนน จาก 5 คะแนน}
 \end{aligned}$$

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. ข้อมูลจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

รายการ	ปีการศึกษา			รวม 3 ปี
	2552	2553	2554	

รายการ	ปีการศึกษา			รวม 3 ปี
	2552	2553	2554	
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-	-	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	5	5	5	15
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5	5	5	15
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	-	-	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-	-	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-
จำนวนรวมของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด(ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)	5	5	5	15
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5	5	5	5

2. ข้อมูลผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

รายการ	ปี พ.ศ.			รวม 3 ปี
	2552	2553	2554	
จำนวนรวมของบทความวิจัยฯ คำนวณ 0.25				
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ที่ส่ง คัดเลือก และตีพิมพ์ฉบับสมบูรณ์) (คำนวณ 0.25)	-	-	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (ผลงานวิจัยของอาจารย์	-	-	-	-

รายการ	ปี พ.ศ.			รวม 3 ปี
	2552	2553	2554	
ประจำและนักวิจัยประจำ ที่ส่ง คัดเลือก และตีพิมพ์ฉบับสมบูรณ์) (ค่าน้ำหนัก 0.25)				
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (ผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ) (ค่าน้ำหนัก 0.25)	-	-	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-
จำนวนรวมของบทความวิจัยฯ ค่าน้ำหนัก 0.50				
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (ผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ) (ค่าน้ำหนัก 0.50)	-	1	-	1
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	1	-	1
จำนวนรวมของบทความวิจัยฯ ค่าน้ำหนัก 0.75				
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (ผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ) (ค่าน้ำหนัก 0.75)	-	-	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอเตอร์ที่ 4 (Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ (ผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ) (ค่าน้ำหนัก 0.75)	-	-	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago	-	-	-	-

รายการ	ปี พ.ศ.			รวม 3 ปี
	2552	2553	2554	
Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 (Q3) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ (ผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ) (ค่าน้ำหนัก 0.75)				
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-
จำนวนรวมของบทความวิจัยฯ ค่าน้ำหนัก 1.00				
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 2 (Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ (ผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ) (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-	-	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 (Q1) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ (ผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ) (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-	-	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI (ผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ) (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-	-	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล Scopus (ผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ) (ค่า	-	-	-	-

รายการ	ปี พ.ศ.			รวม 3 ปี
	2552	2553	2554	
น้ำหนัก 1.00)				
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-
จำนวนรวมของบทความวิจัยฯ ทั้งหมด	-	1	-	1

ผลประเมิน

รายการ	ปีการศึกษา 2553		ปีการศึกษา 2554	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	ร้อยละ 10		ร้อยละ 10	
ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ 3.33	ร้อยละ 3.33	ร้อยละ 0	ร้อยละ 0
คะแนนอิงเกณฑ์	1.67 คะแนน	1.67 คะแนน	0 คะแนน	0 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่บรรลุ	บรรลุ/ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

-

ตัวบ่งชี้ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

วิธีการคำนวณ

$$\text{ร้อยละงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์} = \frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ผลการดำเนินงาน

มีโครงการวิจัยที่ผ่านศูนย์บริการวิชาการ และสำนักวิจัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ จำนวน 9 โครงการ ที่ออกหนังสือรับรองผลงานให้เป็นหลักฐาน คือ

1. การประเมินค่างานและการจัดทำโครงสร้างเงินเดือนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
2. การสำรวจการมีหรือการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ใน กฟผ.
3. โครงการพัฒนารูปแบบการพัฒนาสังคมและสวัสดิการสำหรับคนไทยอพยพย้ายถิ่นข้ามวัฒนธรรม
4. ยิ้มสวยเสียงใส เทิดพระเกียรติ 50 พรรษา สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาสยามบรมราชกุมารี
5. การศึกษาปรับปรุงเครื่องชี้วัดและแบบสำรวจข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) และข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน (กชข.2ค.) สำหรับใช้ในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559)
6. โครงการพัฒนารูปแบบและวิธีการจ่ายค่าตอบแทนตามผลงาน
7. การสำรวจภาพลักษณ์ของบริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน)
8. โครงการคุณภาพชีวิตของคนไทย ปีงบประมาณ 2552
9. โครงการคุณภาพชีวิตของคนไทย ปีงบประมาณ 2553

วิธีคำนวณ

- 1) คำนวณร้อยละงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

$$\begin{aligned}
 \text{ร้อยละงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์} &= \frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}} \times 100 \\
 &= \frac{\text{ระบุจำนวนรวม 3 ปีย้อนหลัง}}{\text{ระบุจำนวนรวม 3 ปีย้อนหลัง}} \times 100 \\
 &= A
 \end{aligned}$$

- 2) คะแนนอิงเกณฑ์ (ร้อยละของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน)

$$\begin{aligned}
 \text{คะแนนที่ได้} &= \frac{\text{ร้อยละงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{20} \times 5 \\
 &= \frac{A}{20} \times 5 \\
 &= B \text{ คะแนน จากคะแนนเต็ม 5}
 \end{aligned}$$

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. ข้อมูลจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

รายการ	ปีการศึกษา	รวม 3
--------	------------	-------

	2552	2553	2554	ปี
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-	-	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	5	5	5	15
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5	5	5	15
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	-	-	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-	-	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-
จำนวนรวมของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด(ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)				
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5	5	5	15

2. ข้อมูลผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

รายการ	ปี พ.ศ.			รวม 3 ปี
	2552	2553	2554	
จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ (ให้นับจากวันที่นำผลงานมาใช้และเกิดผลชัดเจน)	4	7	9	20
จำนวนรวมของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	4	7	9	20

ผลประเมิน

รายการ	ปีการศึกษา 2553		ปีการศึกษา 2554	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน

รายการ	ปีการศึกษา 2553		ปีการศึกษา 2554	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	ร้อยละ 20		ร้อยละ 20	
ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ 35	ร้อยละ 35	ร้อยละ 45	ร้อยละ 45
คะแนนสังเกต	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

สมศ.6-1 หนังสือรับรองจาก กฟภ. ลงวันที่ 24 มกราคม 2554

สมศ.6-2 หนังสือรับรอง ที่ กฟผ.85/2554 ลงวันที่ 30 มีนาคม 2554

สมศ.6-3 หนังสือรับรอง ที่ พม 0300.4/15660 ลงวันที่ 4 พฤศจิกายน 2554

สมศ.6-4 หนังสือรับรอง ที่ สธ 0205.06.32/3830 ลงวันที่ 18 เมษายน 2554

สมศ.6-5 หนังสือรับรอง ที่ มท 0405.1/2644 ลงวันที่ 28 มิถุนายน 2554

สมศ.6-6 หนังสือรับรอง ที่ สธ 5100/1416 ลงวันที่ 7 กันยายน 2554

สมศ.6-7 หนังสือรับรองจากบริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) ลงวันที่ 15 พฤศจิกายน 2554

สมศ.6-8 หนังสือขอความอนุเคราะห์ข้อมูลโครงการวิจัยเรื่อง “คุณภาพชีวิตของคนไทย”

ปีงบประมาณ 2552 และปีงบประมาณ 2553 ลงวันที่ 4 มกราคม 2554

ผลการประเมิน

ประเภทของตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้	ค่าเฉลี่ยที่ได้
ตัวบ่งชี้พื้นฐาน	2	2.5
ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	-	-
ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม	-	-
ตัวบ่งชี้พันธกิจหลักของสถานศึกษา (ตัวบ่งชี้ 1-11)	-	-
ภาพรวม	2	2.5

บทที่ 3 สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา

3.1 ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2554

ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8 ข้อ	-	-	8	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	7 ข้อ	-	-	7	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	7 ข้อ	-	-	7	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	6 ข้อ	-	-	5	4
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	75,000 บาทต่อคน	9,157,960.00	5.00	1,831,592.00	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7 ข้อ	-	-	7	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5 ข้อ	-	-	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	6 ข้อ	-	-	6	5
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7 ข้อ	-	-	7	5
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	9 ข้อ	-	-	8	4

หมายเหตุ ในช่องผลการดำเนินงาน ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่า ร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ

3.2 ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2554

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	5.00	4.50	-	4.67	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงาน ระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	5.00	4.78	-	4.80	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	-			

หมายเหตุ ผลการประเมิน แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

1. 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
2. 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
3. 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
4. 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี
5. 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

3.3 ตารางที่ ส.3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 2 ก	-	4.83	-	4.83	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ข	5.00	5.00	-	5.00	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 3	-	4.50	-	4.50	การดำเนินงาน ระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	5.00	4.78	-	4.80	การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	-			

หมายเหตุ ผลการประเมิน แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

1. 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
2. 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
3. 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
4. 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี
5. 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

3.4 ตารางที่ ส .4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ ประจำปีการศึกษา 2554

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ

มุมมองด้านการ บริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการ ประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
ด้านกระบวนการ ภายใน	-	4.83	-	4.83	การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	
ด้านการเงิน	5.00	5.00	-	5.00	การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	
ด้านบุคลากรการ เรียนรู้และนวัตกรรม	-	4.50	-	4.50	การ ดำเนินงาน ระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมุมมอง	5.00	4.78	-	4.80	การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	-			

หมายเหตุ ผลการประเมิน แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

1. 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
2. 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
3. 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
4. 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี
5. 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

3.5 ตารางที่ ส.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา	-	-	-			
(2)ด้านวิชาการ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(3)ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(4)ด้านการบริหารจัดการ	-	4.80	-	4.80	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	-	-	-			
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา	-	-	-			
(2)ด้านการวิจัย	5.00	4.50	-	4.67	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	5.00	4.78	-	4.80	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก	-			

หมายเหตุ ผลการประเมิน แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

1. 0.00 <= 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
2. 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
3. 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
4. 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี
5. 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

บทที่ 4

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (โดยกรรมการประเมิน)

รายงานผลการประเมิน
ประจำปีการศึกษา 2554

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักวิจัย
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

21 สิงหาคม 2555

4.1 หนังสือรับรองการติดตามและประเมินผล

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักวิจัย ผลการศึกษาภายในได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสำนักวิจัย โดยยึดแนวทางมาตรฐานคุณภาพ สกอ. ในการตรวจประเมิน ในวันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2555 โดยได้ศึกษาวิเคราะห์เอกสารประเมินคุณภาพตนเอง (SAR) ข้อมูลเกี่ยวข้องเอกสารหลักฐานที่ใช้อ้างอิง

2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักวิจัย เห็น ชอบกับรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ

.....
(รองศาสตราจารย์เทือน ทองแก้ว)

ประธานคณะกรรมการ

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุรพงศ์ เอื้อวัฒนมงคล)

กรรมการ

.....
(อาจารย์ใจชนก ภาคัต)

กรรมการ

.....
(นายพลาพรรณ คำพรรณ)

กรรมการและเลขานุการ

4.2 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในการประชุมสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ครั้งที่ 5/2549 วันที่ 12 กันยายน 2545 ได้กำหนดให้สำนักวิจัยปรับบทบาทสำนักวิจัยให้เป็นหน่วยงานส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย

สำนักวิจัยได้ดำเนินการปรับพันธกิจของสำนักวิจัยใน 4 ด้าน คือ

1. งานวิจัย (Research)
2. การประสานงานวิจัย (Coordination)
3. การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผลงานวิจัย และงานวิชาการอื่นที่เกี่ยวข้อง (Publication)
4. การเป็นสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการกองทุนวิจัยของสถาบัน (Research Committee Secretariat)

ในปีการศึกษา 2554 สำนักวิจัยมีผลการดำเนินงานตามภารกิจ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. ที่ 1.1, 2.4, 4.1, 4.3, 7.1, 7.2, 7.4, 8.1 ซึ่งอยู่ในระดับ 5 คะแนน และตัวบ่งชี้ของ สกอ. ที่ 4.2 และ 9.1 อยู่ในระดับ 4 คะแนน และตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. ที่ 5 และ 6 โดยดำเนินการ การทำวิจัย การเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ และการบริการสังคมโดยทำวิจัยและที่ปรึกษา และจัดประชุมวิชาการ ระดับชาติและระดับนานาชาติ เป็นประจำทุกปี ปีละ 2 ครั้ง และสร้างเครือข่ายทางวิชาการด้านพัฒนบริหารศาสตร์ โดยการจัดประกวดผลงาน วิชาการด้านพัฒนบริหารศาสตร์ ระดับชาติและระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปี 2554 และการเผยแพร่งานวิชาการด้านวารสารพัฒนบริหารศาสตร์ โดยมีค่า Impact factor จาก ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย ปี 2552 เท่ากับ 0.106 ปี 2553 เท่ากับ 0.045 และจัดทำ Case Research Journal

4.3 วิธีการประเมิน

4.3.1 การวางแผนและการประเมิน

ก. การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

กรรมการและเลขานุการได้แจ้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ / สำนักเพื่อพิจารณาและศึกษา รายงานผลการประเมินตนเองของสำนักวิจัย ประจำปี 2554 พร้อมทั้งสรุป ประเด็นข้อพิจารณาตามองค์ประกอบ สำนักวิจัยได้ดำเนินงานองค์ประกอบในการดำเนินงานในรอบปี การศึกษา 2554 ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. ดังนี้

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ 10 ตัวบ่งชี้ คือ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน (1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1)

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน (1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 2.4)

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (3 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 4.1, 4.2, 4.3)

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (3 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 7.1, 7.2, 7.4)

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 8.1)

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประเมินคุณภาพ (1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 9.1)

ข. การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ /สำนัก ตามคำสั่งสถาบัน-บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ 334/2555 วันที่ 29 พฤษภาคม 2555 ได้ตรวจเยี่ยมที่สำนักวิจัย วันที่ 21 สิงหาคม 2555

- คณะกรรมการได้ประชุม ณ ห้องประชุมสำนักวิจัย เพื่อเยี่ยมชมนสถานที่ และหารือซักถามในข้อประเด็นกับผู้อำนวยการสำนักวิจัย เลขานุการสำนักวิจัย และนักวิจัย เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการจัดทำเอกสาร โดยผู้อำนวยการสำนักวิจัยได้สรุปประเด็นที่สำคัญในการจัดทำรายงานประเมินคุณภาพการศึกษภายในของสำนักวิจัย เพื่อให้คณะกรรมการได้ทราบถึงการดำเนินงาน ในรอบปีการศึกษา 2554 ของสำนักวิจัย
- คณะกรรมการศึกษาและวิเคราะห์เอกสารที่อ้างอิงในรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิจัย ซึ่งหน่วยงานได้จัดเตรียมจัดวางเอกสารไว้
- คณะกรรมการได้ซักถามสรุปและให้ข้อความเห็น ข้อสังเกต ในรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิจัย
- คณะกรรมการรายงานผลการประเมินให้สำนักวิจัยอย่างไม่เป็นทางการ
- คณะกรรมการจัดทำรายงานส่งให้สำนักวิจัยทราบผลของการประเมิน

ค. การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

กรรมการและเลขานุการได้ส่งสรุปรายงานผลการตรวจประเมินเสนอคณะกรรมการพิจารณา

4.3.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการตรวจหลักฐานการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา ปี 2554 ตามองค์ประกอบคุณภาพตามที่ สกอ. กำหนด ซึ่งสถาบันได้มีการมอบหมายภารกิจให้สำนักวิจัยดำเนินการในองค์ประกอบ ดังนี้

- **ตัวบ่งชี้ของ สกอ.ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 10 ตัวบ่งชี้ คือ**
 - องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน (1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.)
 - องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน (1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 2.4)
 - องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (3 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 4.1, 4.2, 4.3)
 - องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (3 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 7.1, 7.2, 7.4)
 - องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 8.1)
 - องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประเมินคุณภาพ (1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 9.1)
- **ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 5 คือ**
 - กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ที่ 5, 6

ผลการตรวจสอบหลักฐาน

มีหลักฐานการ ดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2554 ครบถ้วนตามองค์ประกอบดังกล่าว ข้างต้นและจัดเก็บเอกสารจำแนกตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ อย่างเป็นระบบ และเป็นระเบียบสะดวกต่อการตรวจสอบเอกสาร

4.4 คะแนนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2554

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8 ข้อ	-	-	8	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	7 ข้อ	-	-	7	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	7 ข้อ	-	-	7	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	6 ข้อ	-	-	5	x	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	75,000 บาทต่อคน	9,157,960.00	5	1,831,592.00	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7 ข้อ	-	-	7	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	6 ข้อ	-	-	6	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7 ข้อ	-	-	7	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	9 ข้อ	-	-	8	x	4	

หมายเหตุ ในช่องผลการดำเนินงาน ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่า ร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ

ตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2554

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	5.00	4.50	-	4.67	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงาน ระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	5.00	4.78	-	4.80	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	-			

หมายเหตุ ผลการประเมิน แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

1. 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
2. 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
3. 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
4. 3.51 – 4.00 การดำเนินงานระดับดี
5. 4.01 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ตาราง ป 3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 2 ก	-	4.83	-	4.83	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ข	5.00	5.00	-	5.00	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 3	-	4.50	-	4.50	การดำเนินงาน ระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	5.00	4.78	-	4.80	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	-			

หมายเหตุ ผลการประเมิน แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

1. 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
2. 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
3. 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
4. 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี
5. 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ตาราง ป 4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหาร ประจำปีการศึกษา 2554

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1.ด้านกระบวนการภายใน	-	4.83	-	4.83	การดำเนินงานระดับดีมาก	
2.ด้านการเงิน	5.00	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
3.ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	-	4.50	-	4.50	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	5.00	4.78	-	4.80	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก	-			

หมายเหตุ ผลการประเมิน แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

1. 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
2. 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
3. 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
4. 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี
5. 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ตาราง ป 5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. มาตรฐานด้าน ศักยภาพและความ พร้อมในการจัด การศึกษา	-	-	-			
(2)ด้านวิชาการ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
(3)ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
(4)ด้านการบริหาร จัดการ	-	4.80	-	4.80	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของมาตรฐานที่ 1	-	-	-			
2. มาตรฐานด้านการ ดำเนินการตามภารกิจ ของสถาบันอุดมศึกษา	-	-	-			
(2)ด้านการวิจัย	5.00	4.50	-	4.67	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	5.00	4.78	-	4.80	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	-			

หมายเหตุ ผลการประเมิน แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

- 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
- 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
- 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี
- 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

4.5 จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง จากการประเมินของ กรรมการ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	
จุดแข็ง -	แนวทางเสริมจุดแข็ง สถาบันมีกระบวนการพัฒนาแผนกลยุทธ์ที่เป็นระบบต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา -	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ควรเชิญผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดทำแผนกลยุทธ์ให้คำแนะนำในการจัดทำแผน กลยุทธ์ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของสำนัก และสถาบันในด้านความเป็นเลิศทางวิชาการ และให้เชิญผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะแผนกลยุทธ์ด้วย เช่น กรรมการประจำสำนัก
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี) -	

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	
จุดแข็ง -	แนวทางเสริมจุดแข็ง -
จุดที่ควรพัฒนา -	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง - ผลงานหรือบทความวิชาการของนักวิจัยมีน้อย ควรส่งเสริมให้มีการขับเคลื่อนเพื่อส่งบทความตีพิมพ์วารสารนานาชาติ - ควรเชิญผู้เชี่ยวชาญจากศูนย์ข้อมูลดัชนีวารสารไทย (TCI) ให้ความรู้ เรื่อง การขับเคลื่อนวารสาร เพื่อผลักดันให้วารสารของสถาบันอยู่ในกลุ่มที่ 1 ของการจัดลำดับวารสารของ TCI ที่จะพัฒนาเข้าสู่ฐานข้อมูลวารสารของกลุ่มประชาคมอาเซียน จริยธรรมด้านการวิจัยควรพิจารณาอย่างเข้มงวด ควรใช้โปรแกรมที่ สกว. ได้ให้ทุนในการทำโปรแกรมซอฟต์แวร์ ชื่อ “Anti-kobpae” มาใช้ สุ่มตรวจสอบผลงานวิจัย
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี) -	

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	
จุดแข็ง สำนักวิจัยได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกเป็นจำนวนมาก ถือเป็นแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดหาแหล่งทุนวิจัย	แนวทางเสริมจุดแข็ง -
จุดที่ควรพัฒนา -	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง - สำนักวิจัยควรกำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยให้มากขึ้น - ควรเพิ่มจำนวนการเผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ - ควรส่งเสริมการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติให้มากขึ้น
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี) -	

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	
จุดแข็ง -	แนวทางเสริมจุดแข็ง -
จุดที่ควรพัฒนา ให้ปรับแบบประเมินตนเอง กรรมการประจำสำนักวิจัย โดยเพิ่มการประเมินด้านหลักธรรมาภิบาลให้ครบถ้วน	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง - ควรนำผลการประเมินตนเองมาจัดทำเป็นแผนปรับปรุงเสนอคณะกรรมการประจำสำนักวิจัยว่าจะปรับปรุงด้านใด ด้วยกระบวนการอย่างไร และจัดทำปฏิทินการประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก - ควรใช้ระบบการจัดการความรู้มาพัฒนางานให้ต่อเนื่องระยะยาว โดยเฉพาะการเพิ่มขีดความสามารถในการทำวิจัย เพื่อให้มีการตีพิมพ์ผลงานลงในวารสารที่มี impact factor สูงๆ ซึ่งสอดคล้องกับมาตรการตอบสนองความเสี่ยงที่ภาพลักษณ์และชื่อเสียงของสถาบัน ไปสู่ระดับสากลโดยผู้เชี่ยวชาญที่มีผลงานด้านการวิจัยและการตีพิมพ์บทความให้ความรู้ และเป็นแนวทางการสร้างความร่วมมือในการพัฒนางานวิจัยด้วย
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี) -	

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	
จุดแข็ง สถาบันมีนโยบายสนับสนุนกองทุนเพื่อการวิจัยอย่างเพียงพอ และได้มีการกำหนดเงื่อนไขการรับทุนในสัญญาให้ส่งผลงานเพื่อการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	แนวทางเสริมจุดแข็ง -
จุดที่ควรพัฒนา -	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ควรส่งเสริมทุนรางวัลการวิจัย ลักษณะที่เป็นการทำวิจัยร่วมกับอาจารย์ชาวต่างชาติ เพื่อจะได้มีการถ่ายทอดความรู้ในการทำวิจัยระดับนานาชาติ แก่ อาจารย์ และนักวิจัยของสถาบัน
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี) -	

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	
จุดแข็ง -	แนวทางเสริมจุดแข็ง ควรมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่สำนักวิจัยพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นนำไปใช้ประโยชน์ เช่น ระบบในส่งเสริมการได้รับเงินจัดสรรงานวิจัยที่สูง
จุดที่ควรพัฒนา -	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง -
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี) -	

คณะผู้จัดทำ SAR (Self Assessment Report) ประจำปีการศึกษา 2554

1. ผู้อำนวยการสำนักวิจัย
2. เลขานุการสำนักวิจัย
3. นางสาวบุญสม ธรรมชาติพงษ์
4. นางสาวไพรินทร์ อินทวิสูตร
5. นายสุรศักดิ์ สิงสุข