

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
Self Assessment Report (SAR)
ประจำปีการศึกษา 2555

สำนักวิจัย
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

คำนำ

การจัดทำรายงานการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2555 (Self Assessment Report 2012) เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการกิจปัจจุบันของสำนักวิจัย สำนักวิจัยมีภารกิจหลักคือการดำเนินงานกองทุนส่งเสริมงานวิจัยและดำเนินงานกองทุนส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย การเผยแพร่งานวิชาการโดยการจัดประชุมวิชาการ ระดับชาติและระดับนานาชาติ การจัดทำวารสารพัฒนบริหารศาสตร์ , NIDA Research Case Journal วารสาร International Journal of Development Administration และ NIDA Independent Study Journal และประชาสัมพันธ์แหล่งทุนทั้งภายในและภายนอก และการบริการสังคม

ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2555 (Self Assessment Report 2012) ครั้งนี้ สำนักวิจัยได้ใช้มาตรฐานและตัวชี้วัดตามที่ สกอ. และ สมศ. กำหนดกรอบไว้ให้ ซึ่งเป็นกรอบมาตรฐานและตัวชี้วัดสำหรับหน่วยงานวิจัยที่เป็นปัจจุบันมากที่สุด ช่วงเวลาของผลงานของสำนักวิจัยที่ปรากฏในรายงานการประเมินตนเองเป็นช่วงเวลาระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2555 จนถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2556 ซึ่งเป็นรอบเวลาของปีการศึกษา 2555

รายงานการประเมินตนเองครั้งนี้เป็นขั้นตอนหนึ่งของกระบวนการประกันคุณภาพ ซึ่งจะต้องมีการดำเนินงานกิจกรรมประกันคุณภาพต่อไปอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินงานของสำนักวิจัยสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของสถาบัน รวมทั้งเพื่อให้การดำเนินงานของสำนักวิจัยบรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนงานโครงการของสำนักอย่างครบถ้วน

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิสาขา ภูจินดา)

ผู้อำนวยการสำนักวิจัย

บทสรุปผู้บริหาร

ในการประชุมสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ครั้งที่ 5/2549 วันที่ 12 กันยายน 2549 ได้กำหนดให้สำนักวิจัยปรับบทบาทสำนักวิจัยให้เป็นหน่วยงานส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย

คณะกรรมการประจำสำนักวิจัยได้ดำเนินการปรับพันธกิจของสำนักวิจัยใน 6 ด้าน คือ

1. การผลิตผลงานวิจัยทางด้านพัฒนบริหารศาสตร์
2. การประสานงานส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
3. การบริการวิชาการ การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผลงานวิจัย และงานวิชาการอื่นที่เกี่ยวข้อง
4. การจัดทำวารสารทางวิชาการของสถาบัน รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนการจัดทำวารสารภายในสถาบัน
5. การเป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการกองทุนวิจัยของสถาบัน
6. ปฏิบัติภารกิจตามนโยบายที่ได้รับมอบหมายที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย

ในปีการศึกษา 2555 สำนักวิจัยมีผลการดำเนินงานตามภารกิจ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. ที่ 1.1, 2.4, 4.1, 4.2, 4.3, 7.1, 7.2, 7.4, 8.1 และ 9.1 อยู่ในระดับ 5 คะแนน และตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. ที่ 5 และ 6 โดยดำเนินการการทํารว้จย การเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ และการบริการสังคมโดยทํารว้จยและที่ปรักษา จัดประชุมวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ เป็นประจำทุกปี ปีละ 2 ครั้ง และสร้างเครือข่ายทางวิชาการด้านพัฒนบริหารศาสตร์ โดยการจัดประกวดผลงานวิชาการด้านพัฒนบริหารศาสตร์ ระดับชาติ และระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปี 2555 และการเผยแพร่งานวิชาการด้านวารสารพัฒนบริหารศาสตร์ โดยมีค่า Impact factor จากศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย ปี 2553 เท่ากับ 0.045 ปี 2554 เท่ากับ 0.028 ค่าเฉลี่ยปี 2552 – 2554 เท่ากับ 0.060 และจัดทำวารสาร NIDA Case Research Journal, International Journal of Development Administration, และ NIDA Independent Study Journal

คำนำ

บทสรุปผู้บริหาร

สารบัญ

บทที่ 1 ข้อมูลสำนัก

1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมา	1
1.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และนโยบาย	2
1.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร	3
1.4 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร คณะกรรมการประจำสำนัก ชุดปัจจุบัน	5
1.5 จำนวนอาจารย์และบุคลากร	5
1.6 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับงบประมาณ อาคารสถานที่	6
1.7 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของสำนัก	9
1.8 ตารางแสดงผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	10

บทที่ 2 ผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษา

2.1 การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ปีการศึกษา 2555 (ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ ของ สกอ.)	14
2.2 ผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.)	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	17
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	21
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	25
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	39
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	44
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำสำนัก และผู้บริหารทุกระดับของสำนัก	48
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	55
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	58

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	62
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	66
องค์ประกอบที่ 10 อัตลักษณ์ของสำนักวิจัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 ระบบและกลไกการพัฒนาการส่งเสริมงานวิจัยและเผยแพร่งานวิจัยแก่ อาจารย์และนักศึกษา ให้มีภาวะผู้นำ มีความรู้คู่คุณธรรม	72
2.3 การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา จากการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555 (ตามกลุ่มตัวบ่งชี้ 3 กลุ่ม ของ สมศ.)	75
2.4 ผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (สมศ.) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	78
ตัวบ่งชี้ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	83
บทที่ 3 สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา	
3.1 ตาราง ส1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	88
3.2 ตาราง ส2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ	89
3.3 ตาราง ส3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	90
3.4 ตาราง ส4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	91
3.5 ตาราง ส5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	92
บทที่ 4 รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (โดยกรรมการประเมิน)	
4.1 รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	95
4.2 บทสรุปผู้บริหาร	96
4.3 วิธีการประเมิน	96
4.4 ผลคะแนนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	
- ตาราง ป1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	98
- ตาราง ป2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ	99
- ตาราง ป3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	100
- ตาราง ป4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	101
- ตาราง ป5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	102
4.5 จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ	103
ภาคผนวก	
ก. คณะผู้จัดทำ SAR (Self Assessment Report)	107
ข. แบบฟอร์มการตรวจสอบการดำเนินงาน ระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2555 สำนักวิจัย	108

บทที่ 1 ข้อมูลสำนัก

1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

เมื่อมีการจัดตั้งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ขึ้นใน พ.ศ. 2509 สำนักวิจัยเป็นสำนักหนึ่ง ที่ได้รับการจัดตั้งขึ้นพร้อมกับคณะและสำนักอื่น วัตถุประสงค์ในการจัดตั้งสำนักวิจัยในขณะนั้นเพื่อต้องการให้เป็นศูนย์กลางของการวิจัยเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาประเทศ การดำเนินงานวิจัยส่วนใหญ่ได้รับงบประมาณ แผ่นดิน และงบประมาณ จากเงินกองทุนส่งเสริม งานวิจัย ซึ่งให้เงินอุดหนุนแก่คณาจารย์และนักวิชาการใน สถาบัน

ใน พ.ศ.2526 สำนักวิจัยได้รับอนุมัติจากทบวงมหาวิทยาลัยให้ดำเนินการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาโท สาขาพัฒนาสังคม โดยมีลักษณะเฉพาะประการหนึ่งคือ เน้นกระบวนการวิเคราะห์วิจัย เพื่อความคล่องตัวในการบริหาร ในปี พ.ศ.2529 จึงได้ปรับบทบาทและหน้าที่ของสำนักวิจัยใหม่ โดยให้แยกงานสอน ออกและตั้งเป็นโครงการ บัณฑิตศึกษาการพัฒนาสังคม ขึ้น โดยมีคณาจารย์ของสำนักวิจัยเดิมปฏิบัติงานใน โครงการนี้ ส่วนที่ยังคงเป็นสำนักวิจัยให้ดำเนินการดังต่อไปนี้ (คำสั่ง สพบ. ที่ 298/2529 ลงวันที่ 24 กันยายน 2529)

- (1) วางนโยบายและแผนงานวิจัยให้สอดคล้องกับความต้องการของสถาบัน รัฐบาล และสังคม
- (2) ส่งเสริม กำกับ ควบคุม และสนับสนุนงานวิจัยของสถาบัน
- (3) ประสานงานและสนับสนุนงานวิจัยเพื่อใช้ทุนส่งเสริมวิจัย
- (4) ให้บริการสนับสนุนงานวิจัยแก่คณะ สำนักอื่น
- (5) รับผิดชอบงานวิจัยของสถาบันตามที่สถาบันและหรือที่คณะกรรมการประจำสำนักมอบหมาย
- (6) ดำเนินงานวิจัยตามโครงการวิจัยของสถาบันที่ได้รับงบประมาณแผ่นดิน และที่ได้รับงบประมาณจากแหล่งอื่น ๆ
- (7) จัดหาเงินทุนและทรัพยากรอื่น เพื่อส่งเสริมงานวิจัยให้กว้างขวางยิ่งขึ้น
- (8) จัดหาผู้วิจัยประจำโครงการ
- (9) ประมวลข้อมูล เอกสาร และผลงานวิจัยของสถาบัน และเป็นหน่วยงานเจ้าของเรื่องในการติดต่อกับหน่วยงานเกี่ยวกับงานวิจัย
- (10) จัดสัมมนาและฝึกอบรมเกี่ยวกับการวิจัย
- (11) ปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากสถาบัน

ในการประชุมสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ครั้งที่ 5/2549 วันที่ 12 กันยายน 2549 ได้กำหนดให้สำนักวิจัยปรับบทบาทสำนักวิจัยให้เป็นหน่วยงานส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย และในการประชุมสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ครั้งที่ 5/2555 วันที่ 23 พฤษภาคม 2555 อนุมัติให้ปรับบทบาทภารกิจและโครงสร้างสำนักวิจัย เพื่อ สร้างความเข้มแข็งด้านงานวิจัย โดยอนุมัติให้จัดตั้งศูนย์วิจัย ภายใต้สำนักวิจัย จำนวน 12 ศูนย์

1.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และนโยบาย

ปรัชญา

ดำเนินงานโดยมุ่งเน้นคุณภาพ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และยึดมั่นในคุณธรรม จรรยาบรรณการวิจัย เพื่อดำรงไว้ซึ่งความเป็นผู้นำในการวิจัยด้วยการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

วิสัยทัศน์

สำนักวิจัยได้กำหนดวิสัยทัศน์ ดังนี้

“มุ่งสู่ความเป็นเลิศทางด้านการวิจัยและการเผยแพร่งานวิจัยในระดับประเทศและระดับภูมิภาค”

พันธกิจ

สำนักวิจัยได้กำหนดภารกิจหลัก 6 ด้าน คือ

1. การผลิตผลงานวิจัยทางด้านพัฒนบริหารศาสตร์
2. การประสานงานส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
3. การบริการวิชาการ การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผลงานวิจัย และงานวิชาการอื่นที่เกี่ยวข้อง
4. การจัดทำวารสารทางวิชาการของสถาบัน รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนการจัดทำวารสารภายในสถาบัน
5. การเป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการกองทุนวิจัยของสถาบัน
6. ปฏิบัติภารกิจตามนโยบายที่ได้รับมอบหมายที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย

วัตถุประสงค์

สำนักวิจัยมีวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานดังนี้

1. ส่งเสริมให้คณาจารย์ นักวิชาการของสถาบันได้มีการทำวิจัยประเภทต่าง ๆ ทั้งการวิจัยประเภทพื้นฐานและการประยุกต์ โดยการสนับสนุนจากกองทุนงานวิจัยของสถาบัน งบประมาณแผ่นดินและเงินสนับสนุนจากแหล่งภายนอก เพื่อพัฒนาให้การวิจัยเป็นภารกิจที่สำคัญของสถาบัน
2. ส่งเสริมให้มีการทำวิจัยเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในทางนโยบายและการปฏิบัติให้เกิดผลดีแก่การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม โดยให้สถาบันมีส่วนร่วมในการชี้แนะ แก้ปัญหา หรือหาแนวทางในการพัฒนาชุมชนและประเทศในระดับต่าง ๆ
3. สนับสนุนให้มีการทำวิจัยที่เป็นโครงการของสถาบัน ที่ให้บุคลากรจากคณะและสำนักต่าง ๆ มาร่วมกันดำเนินงาน
4. ส่งเสริมให้มีการบริการทางวิชาการแก่บุคลากรภายในและภายนอกสถาบัน
5. พัฒนาประสิทธิภาพการจัดการบริหารของสำนักวิจัย การพัฒนาบุคลากร และการนำเทคโนโลยีด้านสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน

นโยบาย

สำนักวิจัยเป็นหน่วยงานที่ส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ นักวิชาการสร้างสรรค์ผลงานวิจัย และเผยแพร่ผลงานสู่การนำไปใช้ประโยชน์

1.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร

การบริหารงานของสำนักวิจัยได้มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยมีผู้บริหารสำนัก ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสำนักวิจัย ผู้บริหารสำนักได้มาโดยการแต่งตั้งจากผู้บริหารระดับสูงของสถาบัน และมีคณะกรรมการประจำสำนักเป็นที่ปรึกษาให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นต่าง ๆ แก่ผู้อำนวยการใน กิจการของสำนัก นอกจากคณะกรรมการประจำสำนักวิจัยแล้ว ยังมีที่ประชุมนักวิจัย เพื่อพิจารณาตัดสินใจ ปรีกษาและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ร่วมกัน และมีคณะกรรมการเพื่อดำเนินกิจการเกี่ยวกับงานวิจัยอีก 2 ชุด คือ คณะกรรมการนโยบายและบริหารการวิจัยของสถาบัน และคณะกรรมการดำเนินงานกองทุนวิจัย ซึ่งมี จำนวน 2 กองทุน คือ กองทุนส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย และกองทุนส่งเสริมงานวิจัย

การบริหารงานบุคคล สำนักได้แบ่งบุคลากรของสำนักออกเป็น 2 ฝ่าย ดังนี้

ฝ่ายวิชาการ ประกอบด้วย

อาจารย์ เนื่องจากสำนักวิจัยไม่มีตำแหน่งอาจารย์ประจำเหมือนคณะ /สำนักอื่น ๆ จำเป็นต้องอาศัย อาจารย์จากคณะ/สำนักต่าง ๆ ภายในสถาบันที่มีความเชี่ยวชาญและรักงานวิจัย และสนใจมาปฏิบัติงานวิจัยที่ สำนักวิจัย ตามกำหนดระยะเวลาที่ได้รับอนุมัติจากสถาบัน หรือเป็นอาจารย์อัตราจ้างของสำนักวิจัยเป็นครั้ง คราว เพื่อรับผิดชอบดำเนินงานโครงการวิจัยตามที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการส่งเสริมงานวิจัย หรือตามที่ ได้รับมอบหมายจากสำนักวิจัย

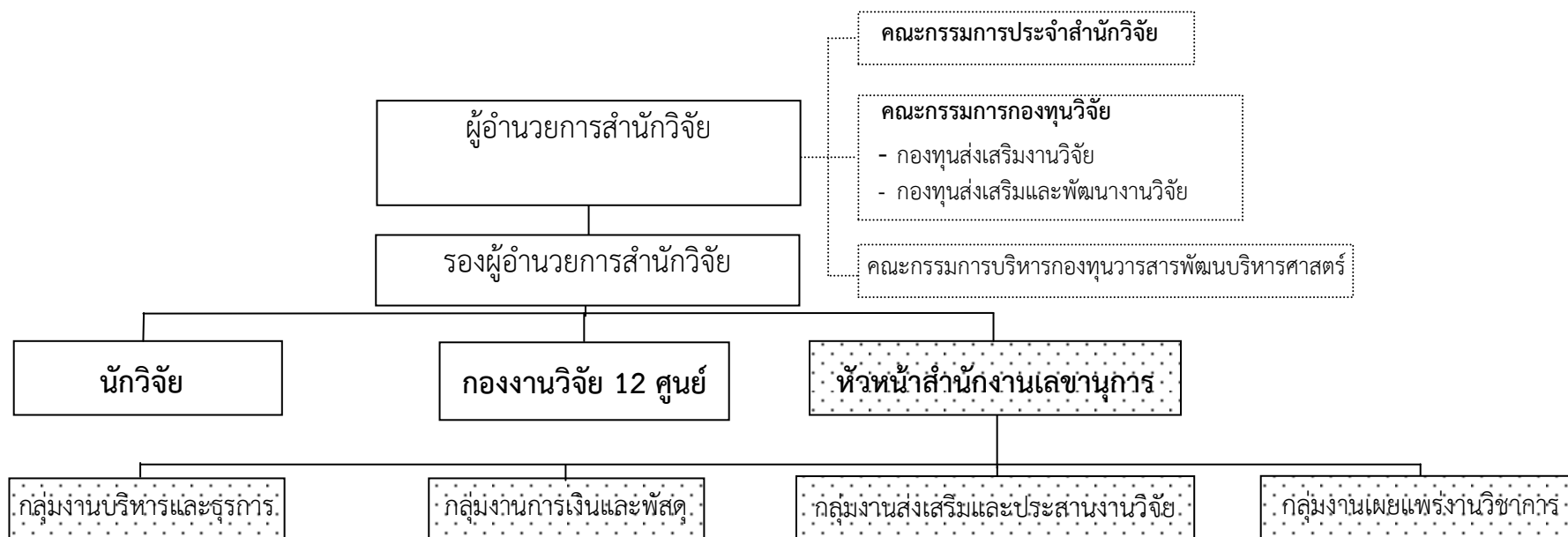
นักวิจัย มีหน้าที่ปฏิบัติงานวิจัยตามนโยบายรัฐ แผนงานวิจัยแห่งชาติ แผนงานของสำนักงาน คณะกรรมการอุดมศึกษา แผนงานวิจัยของสำนักวิจัย และปฏิบัติงานวิจัยโครงการพิเศษ หรือการฝึกอบรม เกี่ยวกับงานวิจัย เพื่อเป็นการเผยแพร่ความรู้ และเทคนิคการวิจัยทางสังคมศา สตร์ หรือตามที่หน่วยงานต่าง ๆ ขอความร่วมมือ

ฝ่ายธุรการ ประกอบด้วย

เลขานุการสำนักวิจัย มีหน้าที่รับผิดชอบงานภายในสำนักงานเลขานุการสำนักวิจัยตามนโยบายของ สำนักวิจัย และตามแนวทางของกฎหมาย เช่น ระเบียบ คำสั่ง ข้อบังคับ ประกาศ และหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ที่ออก ตามความในพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ และกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งระเบียบ สำนักนายกรัฐมนตรีและมติคณะรัฐมนตรีอย่างเคร่งครัด นอกจากนี้ ยังมีหน้าที่รับผิดชอบอำนวยความสะดวก ให้แก่ผู้บริหาร อาจารย์ และนักวิจัยของสำนักวิจัย ในด้านการให้บริการทา วิชาการ การดำเนินการวิจัย รวม ตลอดถึงการติดต่อให้ความร่วมมือประสานงานกับหน่วยงานราชการต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน ใน การแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานตามภาระหน้าที่

แผนภูมิโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ

โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของสำนักวิจัย ได้จัดแบ่งเป็นฝ่ายต่าง ๆ ดังนี้



1.4 รายชื่อผู้บริหาร คณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ชุดปัจจุบัน

1. ผู้อำนวยการสำนักวิจัย
2. รองศาสตราจารย์ ดร.พาชิตชนัด ศิริพานิช
3. รองศาสตราจารย์ ดร.ทิพวรรณ หล่อสุวรรณรัตน์
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณดา จันทน์สม
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วริยา ลำเลิศ

1.5 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

จำนวนบุคลากร

1.5.1 อัตรากำลัง

ในปีการศึกษา 2555 สำนักวิจัยมีอัตรากำลังทั้งสิ้น 24 อัตรา เป็นข้าราชการสายสนับสนุน (นักวิจัย) จำนวน 3 อัตรา ข้าราชการสายสนับสนุน (สำนักงานเลขานุการ) จำนวน 5 อัตรา พนักงานสถาบัน จำนวน 4 อัตรา ลูกจ้างชั่วคราว 12 อัตรา มีคุณสมบัติต่างๆ ดังปรากฏในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนข้าราชการ พนักงานสถาบัน ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราว จำแนกตามคุณสมบัติ ประจำปีการศึกษา 2555

ประเภทบุคลากร	ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	รวม
ข้าราชการสายสนับสนุน (นักวิจัย)	2	1	-	-	3
ข้าราชการสายสนับสนุน (สำนักงานเลขานุการสำนัก)	-	3	2	-	5
พนักงานสถาบัน	-	1	3	-	4
ลูกจ้างประจำ	-	-	-	-	-
ลูกจ้างชั่วคราว	5	3	3	1	12
รวม	7	8	8	1	24

1.5.2 ตำแหน่งและระดับตำแหน่งของข้าราชการสายสนับสนุน พนักงานสถาบัน และลูกจ้าง

ข้าราชการสายสนับสนุน พนักงานสถาบัน ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราว ของ สำนักวิจัย มีตำแหน่งและระดับตำแหน่งต่าง ๆ ดังปรากฏในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ตำแหน่งและระดับตำแหน่งของข้าราชการสายสนับสนุน พนักงานสถาบันและลูกจ้างของสำนัก
ประจำปีการศึกษา 2555

ประเภทข้าราชการ/ลูกจ้าง	จำนวน
ข้าราชการสายสนับสนุน (นักวิจัย) ● นักวิจัยชำนาญการพิเศษ ● นักวิจัยชำนาญการ	 2 1
ประเภทข้าราชการ/ลูกจ้าง	จำนวน
ข้าราชการสายสนับสนุน (สำนักงานเลขานุการสำนัก) ๑ เลขานุการสำนักวิจัย ๑ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ ๑ ผู้ปฏิบัติงานบริหารชำนาญงาน ๑ นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ พนักงานสถาบัน ๑ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ ลูกจ้างชั่วคราว (พนักงานวิชาการ) ๑ อาจารย์ ๑ ผู้ช่วยนักวิจัย ลูกจ้างชั่วคราว ๑ อาจารย์ ๑ เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไปปฏิบัติการ ๑ นักการ - ภารโรง	 1 2 1 1 4 3 3 2 3 1

1.6 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ อาคารสถานที่

สำนักวิจัยมีสถานที่ทำงานตั้งอยู่ที่อาคารมัลลีย์ หุวะนันท์ ชั้น 6 และมีครุภัณฑ์ ดังนี้

ตารางที่ 3 งบประมาณของสำนักวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

รายการ		สำนักวิจัย	
		งบประมาณที่ได้รับ	งบประมาณที่เบิกจ่าย
งบประมาณแผ่นดิน	งบบุคลากร	3,209,300.00	3,494,340.00
	งบดำเนินงาน	58,700.00	64,655.50
	งบเงินอุดหนุน	13,073,500.00	13,073,500.00
	รวม	16,341,500.00	16,632,495.50
งบประมาณเงินรายได้	ค่าจ้างชั่วคราว	647,310.00	645,354.00
	งบดำเนินงาน	262,000.00	194,254.56
	งบลงทุน	0.00	0.00
	งบกลาง	2,670,000.00	2,564,160.77
	งบเงินอุดหนุน	2,988,400.00	2,924,211.00
	รวม	6,567,710.00	6,327,980.33
งบเงินทุนสำนัก	งบดำเนินงาน	184,000.00	25,900.00
	งบเงินอุดหนุน	10,500.00	0.00
	รวม	194,500.00	25,900.00
กองทุนส่งเสริมงานวิจัย	งบดำเนินงาน	52,000.00	170.00
	งบเงินอุดหนุน	685,000.00	92,500.00
	รวม	737,000.00	92,670.00
กองทุนส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย	งบดำเนินงาน	2,771,400.00	247,557.00
	งบเงินอุดหนุน	27,400,000.00	12,136,636.00
	รวม	30,171,400.00	12,384,193.00
กองทุนวารสารพัฒนาบริหารศาสตร์	ค่าจ้างชั่วคราว	334,300.00	202,479.00
	งบดำเนินงาน	2,458,200.00	1,385,421.50
	ค่าสาธารณูปโภค	20,000.00	25,597.00
	งบเงินอุดหนุน	8,000.00	2,600.00
	งบลงทุน	51,000.00	50,878.50
	รวม	2,871,500.00	1,666,976.00

ตารางที่ 4 งบประมาณของสำนักวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
(ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 – 15 กรกฎาคม 2556)

รายการ		สำนักวิจัย	
		งบประมาณที่ได้รับ	งบประมาณที่เบิกจ่าย
งบประมาณแผ่นดิน	งบบุคลากร	3,498,800.00	3,033,780.00
	งบดำเนินงาน	58,700.00	61,135.24
	งบเงินอุดหนุน	24,687,500.00	24,687,500.00
	รวม	28,245,000.00	27,473,323.25
งบประมาณเงินรายได้	ค่าจ้างชั่วคราว	652,950.00	630,466.00
	งบดำเนินงาน	242,000.00	71,636.81
	งบลงทุน	85,800.00	85,653.50
	งบกลาง	4,920,000.00	3,118,240.77
	งบเงินอุดหนุน	2,898,800.00	2,798,915.00
	รวม	8,799,550.00	6,704,912.08
งบเงินทุนสำนัก	งบดำเนินงาน	184,000.00	15.00
	งบเงินอุดหนุน	10,500.00	0.00
	รวม	194,500.00	15.00
กองทุนส่งเสริมงานวิจัย	งบดำเนินงาน	52,000.00	0.00
	งบเงินอุดหนุน	685,000.00	77,500.00
	รวม	737,000.00	77,500.00
กองทุนส่งเสริมและพัฒนา งานวิจัย	งบดำเนินงาน	2,347,400.00	761,853.00
	งบเงินอุดหนุน	27,400,000.00	10,518,404.50
	รวม	29,747,400.00	11,280,257.50
กองทุนวารสารพัฒนบริหารศาสตร์	ค่าจ้างชั่วคราว	512,000.00	469,059.00
	งบดำเนินงาน	2,183,400.00	1,059,647.30
	ค่าสาธารณูปโภค	20,000.00	22,346.00
	งบเงินอุดหนุน	8,000.00	5,796.00
	งบลงทุน	54,000.00	51,253.00
	รวม	2,777,400.00	1,608,101.30

ตารางที่ 5 จำนวนอุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่สนับสนุนการวิจัย ประจำปีการศึกษา 2555

ประเภทสื่อและครุภัณฑ์	จำนวน (เครื่อง)
1. เครื่องถ่ายเอกสาร	1
2. เครื่องอัดสำเนาแบบดิจิทัล	1
3. เครื่องไมโครคอมพิวเตอร์	16
4. เครื่องถ่ายภาพข้ามสี	1
5. เครื่องรับ-ส่งโทรสาร	3
6. เครื่องโทรศัพท์	1
7. เครื่องวิดีโอ	1
8. เครื่องขยายเสียงพร้อมลำโพง 2 ตัว	1

ตารางที่ 6 ประเภทและจำนวนห้องทำงานของสำนักวิจัย ประจำปีการศึกษา 2555

ประเภทห้อง	จำนวน (ห้อง)
1. ห้องผู้อำนวยการสำนัก	1
2. ห้องรองผู้อำนวยการสำนัก	1
3. ห้องเลขานุการสำนัก	1
4. ห้องนักวิจัย	3
5. ห้องอาจารย์	5
6. ห้องผู้ช่วยนักวิจัย	3
7. ห้องเก็บพัสดุ	2
8. ห้องประชุมสำนักวิจัย	1
9. ห้องประชุมผู้อำนวยการสำนัก	1
10. ห้องประชุมใหญ่และห้องสมุด	1
11. ห้องบรรณธิการวารสารพัฒนบริหารศาสตร์	1
12. ห้องงานวารสารพัฒนบริหารศาสตร์	1
13. ห้องรับประทานอาหาร	1
14. ห้องน้ำชาย-หญิง	4

1.7 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของสำนัก

เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของสำนักวิจัย คือ การบริหารงานแบบมีส่วนร่วม

1.8 ตารางแสดงผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ จากกรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2554	การดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	
จุดที่ควรพัฒนา - ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ควรเชิญผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดทำแผนกลยุทธ์ให้คำแนะนำในการจัดทำแผน กลยุทธ์ เพื่ อขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของสำนัก และสถาบันในด้านความเป็นเลิศทางวิชาการ และให้เชิญผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะแผนกลยุทธ์ด้วย เช่น กรรมการประจำสำนัก	ได้จัดอบรมเรื่อง “การจัดทำแผนกลยุทธ์ สำนักวิจัย (พ.ศ. 2556 – 2559) โดยได้เชิญผู้เชี่ยวชาญมาบรรยายและชี้แนะในการทำแผนกลยุทธ์ และได้นำเสนอที่ประชุม คณะกรรมการ ประจำสำนักวิจัยเพื่อพิจารณา แผนกลยุทธ์ สำนักวิจัย
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	
จุดที่ควรพัฒนา - ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง 1. ผลงานหรือบทความวิชาการของนักวิจัยมีน้อยส่งเสริมให้มีการขับเคลื่อนเพื่อส่งบทความตีพิมพ์วารสารนานาชาติ 2. ควรเชิญผู้เชี่ยวชาญจากศูนย์ข้อมูลดัชนีวารสารไทย (TCI) ให้ความรู้ เรื่อง การขับเคลื่อนวารสาร เพื่อผลักดันให้วารสารของสถาบันอยู่ในกลุ่มที่ 1 ของการจัดลำดับวารสารของ TCI ที่จะพัฒนาเข้าสู่ฐานข้อมูลวารสารของกลุ่มประชาคมอาเซียน จริยธรรมด้านการวิจัยควรพิจารณาอย่าง	1. มีการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์และนักวิจัยมีผลงานวิจัยและบทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ 1.1 มีการให้ทุนวิจัยเพื่อส่งเสริมการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ เช่น ทุนรางวัลผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ทุนรางวัลค้นคว้าในวิทยาการการเผยแพร่บทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ 1.2 มีการจัดทำวารสาร International Journal of Development Administration 1.3 มีการจัดบรรยายพิเศษเรื่อง “ Academic Writing for Journal Article, Thesis and Dissertation” 2) บรรณธิการและเจ้าหน้าที่ของวารสารพัฒนบริหารศาสตร์ ได้เข้าร่วมสัมมนา เรื่อง "การพัฒนาคุณภาพของวารสารวิชาการเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ เพื่อพัฒนาวารสารพัฒนบริหาร-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ จากกรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2554	การดำเนินงาน
เข้มงวด ควรใช้โปรแกรมที่ สกว. ได้ให้ทุนในการทำโปรแกรมซอฟต์แวร์ ชื่อ “Anti-kobpae” มาใช้คุ้มครองผลงานวิจัย	ศาสตร์ และได้รับการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ ในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 2 จัดอยู่ในกลุ่มที่ 1 จะถูก พิจารณาคัดเลือกเข้าสู่ฐานข้อมูล ASEAN Citation Index (ACI) ต่อไป 3) มีการจัดทำวารสารของสถาบันเป็น e-journal เพื่อให้มี การเผยแพร่ได้มากขึ้น 4) มีการกำหนดจรรยาบรรณการวิจัยของสถาบันและมีการ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกองทุนส่งเสริมและ พัฒนางานวิจัย เป็นคณะกรรมการกำกับจรรยาบรรณ การวิจัย

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	
<u>จุดที่ควรพัฒนา</u> - <u>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</u> 1. สำนักวิจัยควรกำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยให้มากขึ้น 2. ควรเพิ่มจำนวนการเผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ 3. ควรส่งเสริมการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติให้มากขึ้น	1) สำนักวิจัยได้ดำเนินการส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยให้มากขึ้นโดยมีระบบ Mentor จากอาจารย์อาวุโสแก่นักวิจัยได้จัดทำ MOU เป็นเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ และ Institute of Social Systems Ritsumeikan, Japan 2) มีการจัดทำ NIDA Case Research Journal International Journal of Development Administration 3) มีการจัดสรรทุนเพื่อส่งเสริมการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ เช่น ทุนรางวัลผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ทุนรางวัลค้นคว้าในวิทยาการการเผยแพร่บทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	
<u>จุดที่ควรพัฒนา</u> - <u>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</u> -	มีการให้บริการทางวิชาการของอาจารย์และนักวิจัยโดยการวิจัยและเป็นที่ปรึกษาแก่หน่วยงานภายนอกโดยผ่านศูนย์บริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	
<u>จุดที่ควรพัฒนา</u> - <u>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</u> -	มีการร่วมมือกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่สถาบันจัด
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	
<u>จุดที่ควรพัฒนา</u> - <u>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</u> 1. ควรนำผลการประเมินตนเองมาจัดทำเป็นแผนปรับปรุงเสนอคณะกรรมการประจำสำนักวิจัยว่าจะปรับปรุงด้านใด ด้วยกระบวนการอย่างไรและจัดทำปฏิทินการประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก 2. ควรใช้ระบบการจัดการความรู้มาพัฒนางานให้ต่อเนื่องระยะยาว โดยเฉพาะการเพิ่มขีดความสามารถในการวิจัยเพื่อให้การตีพิมพ์ผลงานลงในวารสารที่มี impact factor สูงๆ ซึ่งสอดคล้องกับมาตรการตอบสนองความเสี่ยงที่ 1 ภาพลักษณ์และชื่อเสียงของสถาบัน ไปสู่ระดับสากลโดยเชิญผู้เชี่ยวชาญที่มีผลงานด้านการวิจัยและการตีพิมพ์บทความมาให้ความรู้ และเป็นแนวทางในการสร้างความร่วมมือในภาคนงานวิจัยด้วย	1) มีการนำผลการประเมินตนเองจัดทำแผนปรับปรุงงานของสำนักวิจัยและจัดทำแผนพัฒนาการประกันคุณภาพของสำนักวิจัย และได้จัดทำปฏิทินการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย กำหนดไว้ในรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย 2) มีการใช้ระบบการจัดการความรู้เพื่อส่งเสริมงานวิจัยและการตีพิมพ์ในวารสาร ดังนี้ 2.1) มีการจัด NIDA Academic Forum โดยเชิญอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยจัดเวทีเผยแพร่ผลงานวิจัยแก่อาจารย์ นักวิจัย ผู้สนใจและนักศึกษา 2.2) จัดบรรยายพิเศษ ดังนี้ - เรื่อง “การเขียนบทความลงตีพิมพ์ในวารสาร” - เรื่อง “ Academic Writing for Journal Article, Thesis and Dissertation” - เรื่อง “เทคนิคการตีพิมพ์บทความในวารสารระดับนานาชาติ”
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	
<u>จุดที่ควรพัฒนา</u> - <u>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</u> ควรส่งเสริมทุนรางวัลการวิจัย ลักษณะที่เป็นการทำวิจัยร่วมกับอาจารย์ชาวต่างชาติ เพื่อจะได้มีการถ่ายทอดความรู้ในการทำวิจัยระดับนานาชาติ แก่ อาจารย์ และนักวิจัยของสถาบัน	มีโครงการทุนวิจัยหลังปริญญาเอก (Post-Doctoral Fellowship) โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1. สร้างนักวิจัยทางด้านพัฒนบริหารศาสตร์ที่มีคุณภาพสูงเพิ่มมากขึ้น

	2. สร้างเครือข่ายการวิจัยด้านพัฒนบริการศาสตร์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ 3. ผลิตผลงานที่มีคุณภาพเพื่อตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและสังคม 4. ผลิตบทความวิจัยที่มีคุณภาพเพื่อการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	
<u>จุดที่ควรพัฒนา</u> - <u>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</u> -	-

บทที่ 2 ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษา

2.1 การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา จากการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555 (ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ ของ สกอ.)

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	
จุดแข็ง มีแผนงานและวัตถุประสงค์การดำเนินงานที่ชัดเจน และเป็นรูปธรรม	แนวทางเสริมจุดแข็ง การสร้างเครือข่ายกับมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานด้านการจัดประกวดบทความวิจัยด้านพัฒนาบริหาร ศาสตร์ในระดับชาติและระดับบัณฑิตศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา -	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง -
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี) -	

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	
จุดแข็ง 1) มีแหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยอย่างเพียงพอ 2) มีนักวิจัยที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์	แนวทางเสริมจุดแข็ง -
จุดที่ควรพัฒนา การดำเนินงานวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยส่วนใหญ่เป็นการวิจัยประยุกต์ควรเป็นการวิจัย Basic Research	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง มีการจัดสรรทุนวิจัยในการวิจัย Basic Research ให้กับอาจารย์คณะสถิติประยุกต์
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี) -	

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	
จุดแข็ง 1) มีเงินสนับสนุนงานวิจัยต่อจำนวนนักวิจัยประจำที่เพียงพอมากกว่าที่เป้าหมายสถาบันกำหนด 2) กองทุนส่งเสริมและพัฒนางานวิจัยมีการกำหนดการให้รางวัลการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติตามค่า Impact Factor	แนวทางเสริมจุดแข็ง มีการกำหนดรางวัลการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารระดับนานาชาติในฐานข้อมูล ISI และ SCImago
จุดที่ควรพัฒนา 1) ผลงานหรือบทความวิชาการของนักวิจัยยังมีน้อย	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ส่งเสริมให้นักวิจัยเขียนบทความวิชาการเพิ่มขึ้น
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี) -	

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	
จุดแข็ง 1) มีผู้บริหารที่มีความรู้ความสามารถ และมีภาวะผู้นำ 2) มีการส่งเสริมและสนับสนุน อาจารย์ บุคลากรและนักศึกษาให้มีการเรียนรู้ ร่วมกัน และให้สถาบันเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ โดยการส่งเสริม สนับสนุน ในการจัดอบรม ความรู้ด้านการเผยแพร่งานวิจัย และการค้นหาข้อมูลเพื่อการวิจัยอย่างต่อเนื่องและเป็นประโยชน์ ต่อบุคลากร และนักศึกษาของสถาบัน	แนวทางเสริมจุดแข็ง เสาะหาวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถและทันต่อวิทยาการใหม่ๆ ด้านการวิจัยและการเผยแพร่งานวิจัย อบรมให้แก่อาจารย์/นักวิชาการและนักศึกษาของสถาบันเป็นประจำ
จุดที่ควรพัฒนา -	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง -
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี) -	

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	
จุดแข็ง มีการบริหารจัดการเงินและงบประมาณ	แนวทางเสริมจุดแข็ง สำนักมอบให้คณะกรรมการกำกับนโยบายการลงทุนจากเงินของสถาบัน และคณะกรรมการนโยบายการลงทุนระดับสถาบัน
จุดที่ควรพัฒนา -	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง -
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)-	

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	
จุดแข็ง การดำเนินงานสร้างระบบและกลไกการประกันคุณภาพ สำนักวิจัยดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ตามที่สถาบันกำหนดองค์ประกอบและตัวบ่งชี้เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการกิจของสำนักวิจัย	แนวทางเสริมจุดแข็ง ได้ดำเนินการโครงการ “การพัฒนาฐานข้อมูลผู้ประเมินผลงานวิชาการ (Assessment for Reviewer Assessment)” ซึ่งได้รับรางวัลแนวปฏิบัติที่ดี และได้เผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์
จุดที่ควรพัฒนา -	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง -
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี) สำนักวิจัยได้ดำเนินงานโครงการ “การพัฒนาฐานข้อมูลผู้ประเมินผลงานวิชาการ (Assessment for Reviewer Assessment)”	

2.2 ผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.)

องค์ประกอบที่ 1

ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

สำนักมีผลการดำเนินงาน 8 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสำนัก โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสำนักและได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559)

สำนักมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ 4 ปี (พ.ศ. 2556 – 2559) (สกอ.1.1-1.1 แผนกลยุทธ์ 4 ปี พ.ศ.2556-2559) ของสำนักที่สอดคล้องกับนโยบายของสถาบัน โดยสำนักได้มีกา รทบทวนแผนกลยุทธ์ 4 ปี (พ.ศ. 2556 – 2559) ในการประชุมบุคลากร สำนักวิจัย (สกอ.1.1-1.2 รายงานการประชุมบุ คคลากรสำนักวิจัย ครั้งที่ 2/2555) ซึ่งได้ร่วมกันวิเคราะห์ SWOT จากการทบทวนแผนกลยุทธ์ของสำนัก 4 ปี (พ.ศ. 2556 – 2559) มีความเชื่อมโยง และสอดคล้องกับแผนพัฒนาระยะยาว 15 ปี พ.ศ. 2551 – 2565 ของสถาบัน และเป็นแผนที่ มีหลักการมีส่วนร่วมของทุกหน่ วยงานภายในสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบ แผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551- 2565) และสอดคล้องกับแผนพัฒนา ก ารศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) และได้มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ 4 ปี (พ.ศ. 2556 – 2559) ในการประชุมบุคลากรสำนักวิจัย (สกอ.1.1-1.2 รายงานการประชุมบุคลากรสำนักวิจัย ครั้งที่ 2/2555) และ นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัยพิจารณา (สกอ.1.1-1.3 รายงานการประชุมคณะกรรมการ ประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 1-2/2556)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสำนักไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน

สำนักได้นำแผนกลยุทธ์ 4 ปี (พ.ศ. 2556 – 2559) ฉบับที่ทบทวนของสำนัก (สกอ.1.1-2.1 แผนกล ยุทธ์ 4 ปี พ.ศ.2556- 2559) ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมกรรมการประจำสำนักนำไปดำเนินการ ถ่ายทอดให้หัวหน้ากลุ่มงานเพื่อทำความเข้าใจ เพื่อให้หัวหน้ากลุ่มงาน นำไปถ่ายทอดและชี้แจงรายละเอียดแก่ บุคลากรแต่ละกลุ่มงานของสำนักในการประชุมบุคลากรสำนักวิจัย เพื่อชี้แจงทำความเข้าใจกับบุคลากรให้

ทราบถึง วิสัยทัศน์ และแผนกลยุทธ์ 4 ปี ซึ่งได้กำหนด ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การวัดไว้อย่างชัดเจน (สกอ.1.1-2.2 รายงานการประชุมบุคลากรสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2556)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี ครบตามพันธกิจของสำนัก

สำนักได้นำพันธกิจของสำนักในการจัดทำแผนที่กลยุทธ์ (Strategy Map) (สกอ.1.1-3.1 แผนที่กลยุทธ์ 4 ปี พ.ศ.2556-2559) ซึ่งประกอบด้วย 4 มิติ

มิติที่ 1 เป้าหมายสูงสุดของสถาบันเกี่ยวกับงานวิจัย คือ ความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ซึ่งสนับสนุนการดำเนินงานพันธกิจด้านการวิจัย การประสานงานวิจัย การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผลงานวิจัย และงานวิชาการที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการเป็นสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการกองทุนวิจัยของสถาบัน

มิติที่ 2 ผู้ที่เกี่ยวข้อง คือ ผู้บริหาร นักวิจัย และบุคลากรที่ส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย และการเผยแพร่งานวิจัย อาจารย์ ผู้ขอรับทุนวิจัยและนักศึกษาที่ใช้ผลงานวิจัยของคณาจารย์ในการเรียนการสอน

มิติที่ 3 กระบวนการภายใน ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์สำนัก ได้แก่

1. ยุทธศาสตร์การให้บริการงานวิจัยแก่สังคม
2. ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาบุคลากรและการพัฒนาการให้บริการ
3. ยุทธศาสตร์การสร้างความร่วมมือการวิจัยกับหน่วยงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกประเทศ

มิติที่ 4 ทรัพยากรองค์กร ประกอบด้วย บุคลากร อาจารย์ นักวิจัยที่มีความรู้ความสามารถระดับสูง มีบุคลากรสายสนับสนุนให้บริการงานด้านธุรการ และมีบรรยากาศการทำงานที่เอื้อต่อการดำเนินงาน มีระบบและกลไก การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารที่ต้องดำเนิน การอย่างต่อเนื่อง มีระเบียบ การทำงานด้านการเงินที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้

สำนักได้จัดทำแผนที่กลยุทธ์จัดทำแผนกลยุทธ์ โดยกำหนดตัวชี้วัด และเกณฑ์การวัดในแผนกลยุทธ์ 4 ปี (พ.ศ. 2556 – 2559) และแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติงานประจำปี 2 ส่วน คือ งานที่ต้องดำเนินงานปกติ และแผนงาน / โครงการ สนับสนุนยุทธศาสตร์การพัฒนาสถาบัน เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาในบรรลุพันธกิจของสำนัก และสถาบัน (สกอ.1.1-3.2 แผนปฏิบัติงานประจำปี 2556)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

สำนักได้มีการกำหนดตัวชี้วัด และเกณฑ์การวัดโดยตั้งค่าเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัด ความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการ กิจกรรมตามแผนกลยุทธ์ 4 ปี (พ.ศ. 2556 – 2559) ของสำนักไว้อย่างชัดเจน (สกอ. 1.1-4.1 แผนกลยุทธ์ 4 ปี พ.ศ.2556-2559) และมีการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (สกอ.1.1-4.2 แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556) ซึ่งมีการกำหนดตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ 4 ปี (พ.ศ. 2556 – 2559) ของสำนัก

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบตามพันธกิจของสำนัก

สำนักมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปี พ.ศ. 2556 ของสำนัก ซึ่งครอบคลุมตามพันธกิจของสำนัก มีการกำหนดโครงการ/กิจกรรมตัวชี้วัดค่าเป้าหมายและระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละกิจกรรม เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานภายในระยะเวลาที่ระบุไว้ และมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามโครงการ /กิจกรรม ประจำปี พ.ศ. 2556 (สกอ.1.1-5.1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปี พ.ศ. 2556) และผู้บริหารสำนักได้มีการลงนามในคำ รับรองการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงาน (สกอ.1.1-5.2 คำรับรองการปฏิบัติราชการ สำนัก กวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ .ศ.2556) และได้รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ 2556 เพื่อรายงานต่อสถาบันโดยผ่านกองแผนงาน (สกอ.1.1-5.3 รายงานการประชุม ทคอ.การวางแผนและประเมินผล ครั้งที่ 6/2556)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารสำนักและที่ประชุมสูงสุดของสำนักเพื่อพิจารณา

สำนักได้รายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ต่อผู้บริหารสถาบันในการประชุม ทคอ . การวางแผนและประเมินผล ครั้งที่ 4/2556 เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2556 (สกอ.1.1-6.1 การประชุม ทคอ. การวางแผนและประเมินผล ครั้งที่ 4/2556) และรายงานผลที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 2/2556 วันที่ 30 พฤษภาคม 2556 (สกอ.1.1-6.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 2/2556)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำสำนักเพื่อพิจารณา

สำนักมีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ โดยเปรียบเทียบกับ ค่าเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงานของสำนัก ประจำปีงบประมาณ 2556 เสนอต่อที่ประชุมกรรมการประจำสำนัก (สกอ. 1.1-7.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 2/2556)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของ ที่ประชุมสูงสุดของสำนักผู้บริหารสถาบัน และคณะกรรมการประจำคณะ/สำนักไปทบทวนหรือปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

สำนักได้นำข้อคิดเห็นของที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 1/2555 วันที่ 18 กรกฎาคม 2555 (สกอ.1.1-8.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 1/2555) เกี่ยวกับการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสำนัก ในยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนามุ่งสู่ความเป็นเลิศทางด้านวิจัย และวิชาการ และได้จัดทำแผนกลยุทธ์สำนักวิจัย (พ.ศ.2556 – 2559) เสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก (สกอ.1.1-8.2 แผนกลยุทธ์สำนักวิจัย (พ.ศ.2556 – 2559)) และได้ปรับตัวชี้วัดและเป้าหมายตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนามุ่งสู่ ความเป็นเลิศด้านการวิจัยในการกิจงานวิจัย ซึ่งสำนักวิจัยเป็นผู้ประสานงานและอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับงานวิจัยของอาจารย์ในแผนปฏิบัติงาน (สกอ.1.1-8.3 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 2/2556)

ผลประเมิน

รายการ	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	8 ข้อ		8 ข้อ	
ผลการดำเนินงาน	8 ข้อ	8 ข้อ	8 ข้อ	8 ข้อ
คะแนนสังเกต	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

สกอ.1.1-1.1 แผนกลยุทธ์ 4 ปี พ.ศ.2556-2559

สกอ.1.1-1.2 รายงานการประชุมบุคลากรสำนักวิจัย ครั้งที่ 2/2555

สกอ.1.1-1.3 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 1-2/2556

สกอ.1.1-2.1 แผนกลยุทธ์ 4 ปี พ.ศ.2556-2559

สกอ.1.1-2.2 รายงานการประชุมบุคลากรสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2556

สกอ.1.1-3.1 แผนปฏิบัติการ 4 ปี พ.ศ.2556-2559

สกอ.1.1-3.2 แผนปฏิบัติงานประจำปี 2556

สกอ.1.1-4.1 แผนกลยุทธ์ 4 ปี พ.ศ.2556-2559

สกอ.1.1-4.2 แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

สกอ.1.1-5.1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปี พ.ศ. 2556

สกอ.1.1-5.2 คำรับรองการปฏิบัติราชการ สำนักวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556

สกอ.1.1-5.3 รายงานการประชุม ทคอ. การวางแผนและประเมินผล ครั้งที่ 6/2556

สกอ.1.1-6.1 การประชุม ทคอ. การวางแผนและประเมินผล ครั้งที่ 4/2555

สกอ.1.1-6.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 2/2556

สกอ.1.1-7.1 รายงานการประชุมกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 2/2556

สกอ.1.1-8.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 1/2555

สกอ.1.1-8.2 แผนกลยุทธ์ 4 ปี พ.ศ.2556-2559

สกอ.1.1-8.3 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 2/2556

องค์ประกอบที่ 2

การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.4 : ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

สำนักมีผลการดำเนินงาน 7 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์

สำนักใช้แผนการพัฒนาบุคลากรของสถาบัน เพื่อพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งสถาบันได้มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์โดยมีการศึกษา Gap Analysis (สกอ.2.4-1.1 แผนพัฒนาบุคลากรและการจัดการความรู้ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ปีงบประมาณ 2556) และสำนักได้จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร โดยการจัดการความรู้ในส่วนที่เกี่ยวข้อง ด้านพันธกิจของสำนักวิจัย (สกอ.2.4-1.2 แผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 2. มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

สำนักดำเนินการตามแผนบุคลากรสายสนับสนุนที่สถาบัน กำหนด โดยส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมตามหลักสูตรที่สถาบันจัด เช่น โครงการอบรม การพัฒนาศักยภาพด้านการเผยแพร่งานวิจัย ประจำปี 2555 หลักสูตร “การสร้างแบบสอบถามออนไลน์” และหลักสูตร “E_Office” (สกอ.2.4-2.1 หนังสืออนุมัติโครงการพัฒนาศักยภาพด้านการเผยแพร่งานวิจัย ประจำปี 2555) การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการปฏิบัติงาน , การประชุม / สัมมนา การฟังการบรรยายพิเศษ เป็นต้น (สกอ.2.4-2.2 เอกสารการพัฒนาบุคลากรของสำนักวิจัย)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 3. มีสวัสดิการเสริมสร้าง สุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี โดยแจ้งรายชื่อบุคลากรเข้าระบบการประกันสุขภาพที่สถาบันจัด (สกอ.2.4-3.1 รายชื่อผู้ทำประกันสุขภาพกลุ่มของสถาบัน) และสำนักวิจัยได้จัดสวัสดิการเกี่ยวกับการเพิ่มพูนความรู้โดยจัดสรรงบประมาณให้บุคลากรได้สัมมนาและศึกษาดูงาน เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากร (สกอ.2.4-3.2 หนังสืออนุมัติ โครงการสัมมนาข้าราชการและเจ้าหน้าที่สำนักวิจัย ประจำปี 2555 เรื่อง “บทบาทภารกิจและโครงสร้างสำนักวิจัย”)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 4. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง

มีระบบโดยมีแบบฟอร์มการรายงานผลการนำความรู้ที่ได้จากการเข้ารับการพัฒนามาใช้ในการสอน / การปฏิบัติงาน (สกอ.2.4-4.1 แบบฟอร์มการรายงานผลการนำความรู้ที่ได้จากการเข้ารับการพัฒนามาใช้ในการสอน/การปฏิบัติงาน) สำนักได้ติดตามให้บุคลากรแจ้งผลการนำความรู้จากการเข้ารับการพัฒนาไปใช้ในการปฏิบัติงาน (สกอ.2.4-4.2 แบบรายงานผลการนำความรู้ที่ได้จากการเข้ารับการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักวิจัย)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ

สถาบันได้มีข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วย จรรยาบรรณของบุคลากรสถาบัน บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ. 2552 (สกอ.2.4-5.1 ข้อบังคับสถาบันฯ ว่าด้วย จรรยาบรรณของบุคลากร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ.2552) และสำนักวิจัยได้แจ้งเวียนอาจารย์ และบุคลากรในสำนัก ให้ทราบและถือปฏิบัติ (สกอ.2.4-5.2 หนังสือที่ ศ ฐ 0526.06/ว.979 ลงวันที่ 2 กรกฎาคม 2556 เรื่อง จรรยาบรรณของนักวิจัย)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

สำนักมีการประเมินผลสำเร็จการพัฒนาศูนย์ ตามแผนพัฒนาบุคลากรและการจัดการความรู้ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ปีงบประมาณ 2556 (สกอ.2.4-6.1 แผนพัฒนาบุคลากรและการจัดการความรู้ สถาบันบัณฑิต พัฒนบริหารศาสตร์ ปีงบประมาณ 2556) และได้้นำผลการติดตามและประเมินผล สัมฤทธิ์จากการอบรม (สกอ.2.4-6.2 แบบติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์จากการอบรม) เสนอต่อ คณะกรรมการประจำ สำนักวิจัย (สกอ.2.4-6.3 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 2/2556) เช่น การเข้าสัมมนา เรื่อง "การพัฒนาคุณภาพของวารสารวิชาการเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่เกณฑ์ มาตรฐานระดับชาติ และนานาชาติ เพื่อพัฒนาวารสารพัฒน บริหารศาสตร์ และได้รับการประเมินคุณภาพ วารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 2 จัดอยู่ในกลุ่มที่ 1 จะถูกพิจารณาคัดเลือกเข้าสู่ฐานข้อมูล ASEAN Citation Index (ACI) ต่อไป (สกอ.2.4-6.4 โครงการสัมมนาเรื่อง การพัฒนาคุณภาพของ วารสารวิชาการเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ วันที่ 29 พฤศจิกายน 2555)และจากแผนการจัดการความรู้ที่นักวิจัยเข้าร่วมฟังบรรยาย พิเศษเรื่อง “ Academic Writing for Journal Article, Thesis and Dissertation” และได้เขียนบทความตีพิมพ์ในวารสารพัฒนบริหารศาสตร์ (สกอ.2.4-6.5 วารสารพัฒนบริหารศาสตร์ ปีที่ 52 ฉบับที่ 3 (กรกฎาคม-กันยายน 2555))

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนา
คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

นำผลการติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์จากการ อบรม (สกอ.2.4-7.1 แบบติดตามและประเมินผล
สัมฤทธิ์จากการอบรม) เสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัยเพื่อทราบ และพิจารณาการปรับปรุง
แผนพัฒนาบุคลากร 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2556 – 2558) ของสำนักวิจัย (สกอ.2.4-7.2 รายงานการ
ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 2/2556)

ผลประเมิน

รายการ	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	7 ข้อ		7 ข้อ	
ผลการดำเนินงาน	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ
คะแนนอิงเกณฑ์	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

สกอ.2.4-1.1 แผนพัฒนาบุคลากรและการจัดการความรู้ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ปีงบประมาณ 2556

สกอ.2.4-1.2 แผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล

สกอ.2.4-2.1 หนังสืออนุมัติโครงการพัฒนาศักยภาพด้านการเผยแพร่งานวิจัย ประจำปี 2555

สกอ.2.4-2.2 เอกสารการพัฒนาบุคลากรของสำนักวิจัย

สกอ.2.4-3.1 รายชื่อผู้ทำประกันสุขภาพกลุ่มของสถาบัน

สกอ.2.4-3.2 หนังสืออนุมัติโครงการสัมมนาข้าราชการและเจ้าหน้าที่สำนักวิจัย ประจำปี 2555 เรื่อง

“บทบาทภารกิจและโครงสร้างสำนักวิจัย”

สกอ.2.4-4.1 แบบฟอร์มการรายงานผลการนำความรู้ที่ได้จากการเข้ารับการพัฒนามาใช้ในการสอน/การ

ปฏิบัติงาน

สกอ.2.4-4.2 แบบรายงานผลการนำความรู้ที่ได้จากการเข้ารับการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากร

สำนักวิจัย

สกอ.2.4-5.1 ข้อบังคับสถาบันฯ ว่าด้วย จรรยาบรรณของบุคลากรสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ.2552

สกอ.2.4-5.2 หนังสือที่ ศธ 0526.06/ว.979 ลงวันที่ 2 กรกฎาคม 2556 เรื่อง จรรยาบรรณของนักวิจัย

สกอ.2.4-6.1 แผนพัฒนาบุคลากรและการจัดการความรู้ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ปีงบประมาณ
2556

สกอ.2.4-6.2 แบบติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์จากการอบรม

สกอ.2.4-6.3 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 2/2556

- สกอ.2.4-6.4 โครงการสัมมนาเรื่อง การพัฒนาคุณภาพของวารสารวิชาการเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่เกณฑ์
มาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ วันที่ 29 พฤศจิกายน 2555
- สกอ.2.4-6.5 วารสารพัฒนบริหารศาสตร์ ปีที่ 52 ฉบับที่ 3 (กรกฎาคม-กันยายน 2555))
- สกอ.2.4-7.1 แบบติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์จากการอบรม
- สกอ.2.4-7.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 2/2556

องค์ประกอบที่ 4

การวิจัย

ตัวบ่งชี้ 4.1 : ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

สำนักวิจัยมีการกิจหลักคือการทำงานกองทุนส่งเสริมงานวิจัยและดำเนินงานกองทุนส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย การเผยแพร่งานวิชาการโดยการจัดประชุมวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ

โครงการ วิจัยที่ขอทุนกองทุนส่งเสริมงานวิจัยและกองทุนส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2555 ที่สำนักวิจัยดำเนินการประสานงานมีดังนี้

กองทุนส่งเสริมงานวิจัย

- ทุนสมบูรณ์แบบ

ลำดับ ที่	โครงการวิจัย	ผู้วิจัย	วัน/เดือน/ปี	งบประมาณ	การตีพิมพ์
1	The Promise of EFL Teaching to Reduce Poverty Createdby Disabilities among Thai Orphans	Dr.Yu-Hsiu (Hugo) Lee	24 พ.ย.54 – 23 ก.ค.55	408,000	
2	การออกแบบอุปกรณ์เก็บรักษาตัวอย่างอากาศในสภาวะที่มีออกซิเจนน้อยมากและศึกษาการจำแนกชนิดสารประกอบกำมะถันของ PM10ในชั้นบรรยากาศโดยใช้เทคนิคFL-XANES	ผศ.ดร.ศิวัช พงษ์เพียจันทร์	1 ธ.ค.54 - 30 พ.ย.55	500,000	
3	การศึกษาเชิงประจักษ์ของความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการเมืองกับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายของรัฐบาลไทยในระดับกระทรวง	ผศ.ดร.ศาสตรา สุตสวาท	1 ก.พ. 55 - 30 ก.ย.55	376,560	

ลำดับ ที่	โครงการวิจัย	ผู้วิจัย	วัน/เดือน/ปี	งบประมาณ	การตีพิมพ์
4	การจัดทำแบบทดสอบวัดทักษะด้านการจัดการ	รศ.ดร.นันทา สุริรักษา	1 กพ.55 - 31 กค.55	315,040	
5	การพัฒนาแบบจำลองดุลยภาพทางเศรษฐกิจทั่วไปเชิงพลวัตสำหรับประเทศไทย	รศ.ดร.อนันต์ วัฒนกุลจรัส	1 มีค.55 - 31 ธค.55	412,170	
6	การบริหารจัดการพลังงานหมุนเวียนเพื่อผลิตพลังงานใช้ในระดับชุมชนและระดับครัวเรือน	รศ.ดร.วิสาชา ภูจินดา	17 เมย.55 - 16 เมย.56	429,457	
7	บทบาทของกองทุนน้ำมันในประเทศไทย: อดีต ปัจจุบัน และอนาคต	ศ.ดร.ธีรพงษ์ วิจิตเสรษฐ	1 พค.55 - 31 ธค.55	316,780	
8	Speaking like a Love Entrepreneur: Lang Shift, and Ideologies of Social Mobility among the Daughters of Thai uage Choice, Language Peasant Families in Thailand's Tourist Sites"	Dr.Yu-Hsiu (Hugo) Lee	14/9/2012 - 15/5/2013	416,000	
9	ความสำเร็จของการนำนโยบายของภาครัฐไปปฏิบัติในการลดและขจัดมลพิษทางอากาศ: ศึกษากรณีโรงงานอุตสาหกรรมในเขตนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด	รศ.ดร.สุรสิทธิ์ วชิรขจร	1 ก.พ.55 - 31 มค.56	1,162,614	
10	Adsorption of Sulfur dioxide (SO ₂) over Activated Fibers obtained from Electrospinning	นางสาวจุฑารัตน์ พรปัญญาพัฒน์		500,000	

หมายเหตุ ลำดับที่ 9 จากทุนส่งเสริมงานวิจัยที่มีผลกระทบในเชิงนโยบายสูง
ลำดับที่ 10 จากทุนโครงการวิจัยหลังปริญญาเอก

กองทุนส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย

- รางวัลผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ

ลำดับที่	ชื่อบทความ	ผู้เขียนบทความ	เงินรางวัล	ตีพิมพ์ในวารสาร
1	Effects of moisture content in quail litter on the physical characteristics after pelleting using Siriwan Model machine”	รศ.ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ (ร้อยละ 60) ผศ.ดร.ศิวัช พงษ์เพียจันทร์ (ร้อยละ 40)	38,662 19,331	Animal Science Journal (มีค่า Impact Factor 0.665 ค่าสูงสุด 2.58 ตามฐานข้อมูล ISI ปี 2010)
2	“Effects of pelleting on fertilizer quality of quail litter”	รศ.ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์	13,570	African Journal of Agricultural Research (มีค่า Impact Factor 0.263 โดยมีค่า Impact Factor สูงที่สุด เท่ากับ 2.907)
3	Evaluation of the nutritive values of quail litter for ruminants after pelleting	รศ.ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ (ร้อยละ 60)	13,570	African Journal of Agricultural Research มีค่า Impact Factor 0.263 (ปี 2010) ค่าสูงสุด 2.907 (อยู่ใน ISI)
4	Use of anthocyanin extracted from natural plant materials to develop a pH test kit for measuring effluent from animal farms	รศ.ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ (ร้อยละ 60)	12,000	African Journal of Biltechnology มีค่า ImFactor 0.573 ผู้ค่าสูงสุด 31.09 pact (อยู่ใน Q4)
5	“Effect of quail litter biochar on productivity of four new physic nut varieties planted in cadmium-contaminated soil”	รศ.ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ (ร้อยละ 60)	19,866	ตีพิมพ์ในวารสาร Chilean Journal of Agricultural Research มีค่า Impact Factor 0.385 ค่าสูงสุด 2.907 (อยู่ใน ISI)
6	“A Test for Two-Sample Repeated Measure Designs: Effect of High-Dimensional Data”	รศ.ดร.สำรวม จงเจริญ (ร้อยละ 40)	8,000	Journal of Mathematics and Statistics 7 (4) : 332-342, 2001, ISSN 1549-3644 อยู่ในฐานข้อมูล Scimago ควอไทล์ที่ 4

ลำดับที่	ชื่อบทความ	ผู้เขียนบทความ	เงินรางวัล	ตีพิมพ์ในวารสาร
7	"A Test for One-Sample Repeated Measure Designs: Effect of High-Dimensional Data"	รศ.ดร.สำรวม จงเจริญ (ร้อยละ 40)	40,000	Journal of Applied Science 11(18): 3285-3292, 2011, ISSN 1812-5654 อยู่ในฐานข้อมูล Scimago ควอไทล์ที่ 2
8	Dietary Wolffia arrhiza meal as a substitute for soybean meal: its effects on the productive performance and egg quality of laying Japanese quail	รศ.ดร.รัชชัย ศุภดิษฐ์ (ร้อยละ 60)	60,000	Tropical Animal Health and Production อยู่ควอไทล์ที่ 2
9	A Fitness-based Multi-parent Crossover Operator with Probabilistic Selection"	รศ.ดร.สุรพงศ์ เอื้อวัฒนามงคล	20,000	International Journal on Artificial Intelligence Tools, Vol. 21, No.1 (ปี 2012) อยู่ในควอไทล์ที่ 3
10	A Modified Cp Statistic in a System-of Equations Model	รศ.ดร.วิจิต หล่อจิระขุนทด (ร้อยละ 50) รศ.ดร.จิราวัลย์ จิตรถเวช (ร้อยละ 50)	50,000 50,000	
11	"Evaluating Public Participation Process in Development Projects in Thailand: A Case Study of the Hin Krut Power Plant Project"	อาจารย์ ดร.จุฑาทิพย์ ชมพันธุ์ (ร้อยละ 90)	180,000	American Journal of Applied Science อยู่ในควอไทล์ที่ 1
12	"The Impact of Capital Account Liberalization Measures"	อาจารย์ ดร.จิตติมา ทองอุไร (ร้อยละ 50)	10,000	Journal of international Financial Markets, Institutions & Money อยู่ในควอไทล์ที่ 3
13	"Local Justice, Global Climate Injustice? Inequality and Tree Planting in Thailand"	อาจารย์ วิชชุดา สร้างเอี่ยม	100,000	Development Vol. 55.1 อยู่ในควอไทล์ที่ 2
14	"Partial Systematic Adaptive Cluster Sampling"	Associate Professor Dr. Arthur Lance Dryver (ร้อยละ 70)	140,000	International Journal of Environmental Metrics อยู่ในควอไทล์ที่ 1

ลำดับที่	ชื่อบทความ	ผู้เขียนบทความ	เงินรางวัล	ตีพิมพ์ในวารสาร
15	One-sided Multivariate Tests for High Dimensional Data	รศ.ดร.สำรวม จงเจริญ	20,000	Journal of Mathematics and Statistics (8): 247-282,2012, ISSN 1549-3644 อยู่ในควอเตอร์ที่ 3
16	Scale Invariant Follmann-type Tests	รศ.ดร.สำรวม จงเจริญ (ร้อยละ 60)	60,000	Journal of Applied Science, 2012, ISSN 1812-565/DOI:10.3923/jas.2012 อยู่ในควอเตอร์ที่ 2
17	A New Sampling Design for a Spatial Population: Path Sampling	Associate Professor Dr.Arthur Lance Dryver (ร้อยละ 50)	50,000	Journal of Applied Science, 2012 หน้า 1-9 อยู่ในควอเตอร์ที่ 2
18	Using Polycyclic Aromatic Hydrocarbons (PAHs) as a chemical proxy to indicate Tsunami 2004 backwash in Khao Lak coastal area, Thailand	รศ. ดร.ศิวัช พงษ์เพียจันทร์ (ร้อยละ 40)	80,000	Natural Hazards and Earth System Sciencess ในฐานข้อมูล Scopus ที่ระดับ Q1
19	“Using queuing theory for evaluation flexibility performance in banking services”	อาจารย์ ดร.วุฒิไกร งามศิริจิตต์	20,000	International Journal of Services and Operations Management Volume 12, Number 4, 2012 ควอเตอร์ที่ 3
20	“Using computer-based continuing professional education of training staff to develop small and medium-sized enterprises in Thailand”	รศ.ดร.นันทา สุรักษา	20,000	International Journal of Training and Development อยู่ใน Q3
		รวม	1,024,999.-	

งบประมาณแผ่นดิน

ลำดับที่	โครงการวิจัย	ผู้วิจัย	วัน/เดือน/ปี	งบประมาณ	การตีพิมพ์
1	คุณภาพชีวิตของคนไทย	สำนักวิจัย	1 ต.ค.54 – 30 ก.ย.55	1,937,000	วารสารพัฒนา-บริหารศาสตร์ ปีที่ 52 ฉบับที่ 3 (กรกฎาคม – กันยายน 2555)
2.	แผน การพัฒนาระบบสวัสดิการสังคมที่สมดุลและยั่งยืนของประเทศไทย ประกอบด้วยโครงการภายใต้แผน ดังนี้	ศ.ดร.ณัฐพงศ์ ทองภักดี	1 ต.ค.54 – 30 ก.ย.55	7,111,100	
	2.1 การพัฒนาแบบจำลองเศรษฐกิจแบบดุลยภาพทั่วไปเพื่อศึกษา	ผศ.ดร.วิศิษฐ์ ชัยศรีสวัสดิ์สุข			
	2.2 การศึกษาความสมดุลและยั่งยืนของโครงการสวัสดิการสังคม	ผศ.ดร. ประสพโชค มั่งสวัสดิ์			
	2.3 การคลังของประเทศไทยกับการพัฒนาสังคมที่สมดุลและยั่งยืน	ผศ.ดร.ศาสตรา สุดสวัสดิ์			
	2.4 แรงงานนอกระบบกับการพัฒนาสังคมที่สมดุลและยั่งยืน	อ.ดร.นิรมล อริยอาภาภมร			
	2.5 ทูทางสังคมกับการพัฒนาสังคมไทยที่สมดุลและยั่งยืน	ผศ.ดร.อมรรัตน์ อภินันท์มณฑล			
3	อัตราผลตอบแทนทางเศรษฐกิจจากเงินกู้เพื่อการศึกษา	รศ. ดร.อดิสร อิศรางกูร ณ อยุธยา		1,403,200	
4	การพยากรณ์เศรษฐกิจมหภาคและวิเคราะห์ผลกระทบเชิงนโยบายโดยตัวแบบเศรษฐกิจมหภาคของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	ผศ.ดร.ยุทธนา เศรษฐบุราโมทย์		532,200	

ลำดับ ที่	โครงการวิจัย	ผู้วิจัย	วัน/เดือน/ปี	งบประมาณ	การตีพิมพ์
5	โครงการศึกษาความเป็นไปได้ของการเปลี่ยนเงินหยวนเป็นเงินออมของประชาชนในต่างจังหวัด	รศ.ดร.พรเพ็ญ วรสิทธิ์		2,090,000	
		รวม		13,073,500	

สำนักมีผลการดำเนินงาน 7 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

สำนักมีระบบและกลไกบริหารงานวิจัย ที่กำหนดไว้ในคู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคั่นควาในวิทยาการงานวิจัย (สกอ.4.1-1.1 คู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคั่นควาในวิทยาการงานวิจัยของสถาบัน) โดยมีคณะกรรมการนโยบายวิจัย และคณะกรรมการดำเนินงานกองทุนวิจัย ซึ่งกำหนดแนวปฏิบัติดังแสดงใน คู่มือดังกล่าว ตามรายการหลักฐาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์การพัฒนาระยะยาวสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ มีการดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดยมีกิจกรรม

1. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งกรรมการกองทุนวิจัยซึ่งประกอบด้วย
 - กรรมการนโยบายงานวิจัย (สกอ.4.1-1.2 คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่84/2553 แต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายงานวิจัยและบริหารการวิจัยของสถาบัน)
 - กรรมการดำเนินงาน (สกอ.4.1-1.3 คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่83/2553 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกองทุนวิจัย)
2. การขอรับจัดสรรงบประมาณเข้ากองทุน (สกอ.4.1-1.4 รายงานการประชุมสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ครั้งที่ 3/2555)
3. มีการประชุมคณะกรรมการนโยบายงานวิจัยเพื่อจัดทำแผนวิจัยระดับสถาบันที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ยุทธศาสตร์การวิจัยระดับชาติ และยุทธศาสตร์การบริหารงานวิจัยระดับสถาบัน (สกอ.4.1-1.5 รายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบายและบริหารการวิจัยของสถาบัน ครั้งที่ 1/2556)
4. มีระเบียบและแนวปฏิบัติที่ประกาศไว้อย่างชัดเจน ในการขอสนับสนุนเงินทุนวิจัยจากกองทุน (สกอ.4.1-1.6 ระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารกองทุนวิจัย พ.ศ. 2550/ระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารกองทุนวิจัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 และคู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคั่นควาในวิทยาการงานวิจัยของสถาบัน)
5. จัดทำคำขอจัดสรรงบประมาณการบริหารงานวิจัย เช่น การจัดทำฐานข้อมูล ผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ และงบประมาณสนับสนุนทุนวิจัยหลังปริญญาเอก (สกอ.4.1-1.7 คำขอตั้งงบประมาณ)

6. จัดประชุมคณะกรรมการนโยบาย บายวิชัย เพื่อตรวจสอบติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง (สกอ.4.1-1.8 รายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบายและบริหารการวิจัยขอ สถาบัน ครั้งที่ 1/2556)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน

สำนักวิจัยส่งเสริมนโยบายสถาบันด้านการบูรณาการงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ กับจัดการเรียนการสอน โดยมีกิจกรรม

1. ส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นส่วนหนึ่งในทีมวิจัยของอาจารย์ เช่น เป็นผู้ช่วยนักวิจัยโครงการวิจัย เป็นต้น (สกอ.4.1-2.1 สัญญาจ้างผู้ช่วยนักวิจัยและข้อเสนอโครงการวิจัย)

2. ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าฟังการบรรยายการสัมมนาหรือเกี่ยวกับผลความก้าวหน้าในงานวิจัยของอาจารย์หรือเข้าร่วม กิจกรรม NIDA Academic Forum (สกอ.4.1-2.2 รายชื่อลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรม NIDA Academic Forum) และการเข้าร่วมประชุมวิชาการระดับชาติ (สกอ.4.1-2.3 รายชื่อลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2556)

3. จัดให้มีการประกวดบทความวิชาการระดับชาติและระดับบัณฑิตศึกษา (สกอ.4.1-2.4 หนังสือขออนุมัติจัดการประกวดผลงานวิชาการด้านพัฒนบริหารศาสตร์ ประจำปี 2556)

4. ส่งเสริมให้อาจารย์นำผลลัพธ์ที่เกิดจากการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งในเนื้อหาในการจัดการเรียนการสอน โดยการจัดสรรทุนให้อาจารย์ เช่น โครงการวิจัยเรื่อง The initial title for this research project biliteracy of exodus from homelands: reugees “S.T.A.Y.” in the host country of Thailand. เรื่อง The Promise of EFL Teaching to Reduce Poverty Created by Disabilities among Thai Orphans และเรื่อง Speaking like a Love Entrepreneur: Language Choice, Language Shift, and Ideologies of Social Mobility among the Daughters of Thai Peasant Families in Thailand’s Tourist Sites นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน (สกอ.4.1-2.5 แบบประมวลรายวิชา (Course Syllabus))

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

สำนักวิจัยมีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ รวมทั้งนักศึกษา และจัดโครงการส่งเสริมให้นักศึกษาปริญญาเอกและปริญญาโทของสถาบันเขียนบทความลงในวารสารระดับนานาชาติ โดย จัดบรรยายพิเศษเรื่อง “เทคนิคการตีพิมพ์บทความในวารสารระดับนานาชาติ” (สกอ.4.1-3.1 โครงการบรรยายพิเศษเรื่อง “เทคนิคการตีพิมพ์บทความในวารสารระดับนานาชาติ”) เรื่อง “Academic Writing for Journal Articles, Theses, and Dissertations” (สกอ.4.1-3.2 หนังสือขออนุมัติจัดบรรยายพิเศษ เรื่อง “Academic Writing for Journal Articles, Theses, and Dissertations”) และเรื่อง “การจัดการศึกษาแบบ RESEARCH BASED LEARNING” (สกอ.4.1-3.3 หนังสือขออนุมัติจัดบรรยายพิเศษ เรื่อง “การจัดการศึกษาแบบ RESEARCH BASED LEARNING”) และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์และนักวิจัย โดยจัดทำประกาศ

จรรยาบรรณของนักวิจัย และได้แจ้งเวียนให้คณาจารย์ /นักวิชาการและนักศึกษาถือปฏิบัติ (สกอ.4.1-3.4 บันทึก ที่ ศธ 0526.06/ว.979 ลงวันที่ 2 กรกฎาคม 2556 เรื่อง จรรยาบรรณของนักวิจัย)

1. เผยแพร่จรรยาบรรณการวิจัย และแนวทางปฏิบัติจรรยาวิชาชีพนักวิจัย และ ทางเว็บไซต์ ทาง ICS และประกาศให้ทราบอย่างทั่วถึง (สกอ.4.1-3.5 เว็บไซต์ <http://rc.nida.ac.th>)

2. แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับจรรยาบรรณของนักวิจัย (สกอ.4.1-3.6 คำสั่งสถาบันฯ ที่ 114/2555 แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับจรรยาบรรณของนักวิจัย)

3. มีการกำหนดภาระงานด้านการวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยประจำอย่างชัดเจน (สกอ.4.1-3.7 ประกาศสำนักวิจัย เรื่อง เกณฑ์การปฏิบัติงานของนักวิจัย พ.ศ.2554)

4. มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามภาระงานวิจัยตามที่กำหนด (สกอ.4.1-3.8 แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของนักวิจัย)

5. มีการกำหนดแนวทาง และการจัดสรรทุนในการให้อาจารย์ได้นำผลงานไปตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งระดับชาติและนานาชาติ (สกอ.4.1-3.9 ระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารกองทุนวิจัย พ.ศ. 2550 / ระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารกองทุนวิจัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553) (สกอ.4.1-3.10 คู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคั่นคว่ำในวิทยาการงานวิจัยของสถาบัน คู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนส่งเสริมงานวิจัยของสถาบัน)

6. จัดให้มีอาจารย์อาวุโสที่มีประสบการณ์ในการวิจัย ให้เป็นอาจารย์พี่เลี้ยงแก่นักวิจัยในการทำวิจัย (สกอ.4.1-3.11 ข้อเสนอโครงการวิจัย คุณภาพชีวิตของคนไทย มีอาจารย์อาวุโสเป็นที่ปรึกษาโครงการ) รวมถึงผู้รับทุนวิจัยหลังปริญญาเอก (สกอ.4.1-3.12 โครงการทุนวิจัยหลังปริญญาเอก)

7. จัดให้มีการอบรมแนะนำอาจารย์ใหม่ในด้านแหล่งทุน และจัดให้มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางมาให้ความรู้แก่อาจารย์ในการทำวิจัยเป็นประจำ (สกอ.4.1-3.13 โครงการปฐมนิเทศบุคลากร ใหม่ประจำปีงบประมาณ 2556)

8. จัดให้มีการส่งเสริมให้มีการทำวิจัย โดยอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะหลากหลายและทุกระดับ มาร่วมกันทำวิจัย โดยผ่านทุนส่งเสริมการวิจัยที่มีผลกระทบเชิงนโยบายสูง และการทำแผนวิจัยในเงินอุดหนุนวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน (สกอ.4.1-3.14 ข้อเสนอโครงการการศึกษาสุขภาพ การสูงอายุ และการเกษียณในประเทศไทยโดยใช้ตัวอย่างซ้ำ)

9. จัดระบบประเมินตามกระบวนการทำวิจัย โดยผู้ประเมินและคณะกรรมการดำเนินงานกองทุนวิจัย (สกอ.4.1-3.15 คู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคั่นคว่ำในวิทยาการงานวิจัยของสถาบัน)

10. จัดให้มีการให้รางวัลแก่อาจารย์ นักวิจัยที่มีผลงานได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ (สกอ.4.1-3.16 คู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคั่นคว่ำในวิทยาการงานวิจัยของสถาบัน)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 4. มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยสถาบันจัดสรรงบประมาณเพื่อการวิจัยเข้ากองทุนส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย จำนวน 10 ล้านบาท (สกอ.4.1-4.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการสภาสถาบัน ฯ ครั้งที่ 3/2555) กองคลังและพัสดุได้โอนเงินจำนวนดังกล่าวเข้ากองทุนส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2556 (สกอ.4.1-4.2 สำเนาสมุดบัญชีสหกรณ์ออม

ทรัพย์สินสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ชื่อ สพบ .กองทุนส่งเสริมและพัฒนางานวิจัยสถาบัน) และได้ดำเนินกิจกรรม

1. มีการจัดสรรทุนวิจัยของสถาบันสำหรับอาจารย์นักวิจัยทุกระดับ เช่น โครงการวิจัยเรื่อง “การศึกษาเชิงประจักษ์ของความเชื่อมโยงระหว่างปัจจัยทางการเมืองกับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายของรัฐบาลไทยในระดับกระทรวง” โครงการวิจัยเรื่อง “กลยุทธ์การแสดงความสุภาพในบทความวิจัยสาขาต่างกัน” เป็นต้น (สกอ.4.1-4.3 สัญญารับทุนโครงการ วิจัยเรื่อง “การศึกษาเชิงประจักษ์ของความเชื่อมโยงระหว่างปัจจัยทางการเมืองกับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายของรัฐบาลไทยในระดับกระทรวง ” /สัญญารับทุนโครงการวิจัยเรื่อง “กลยุทธ์การแสดงความสุภาพในบทความวิจัยสาขาต่างกัน”)

2. มีการเผยแพร่แหล่งทุนวิจัย แก่อาจารย์ที่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้โดยง่ายผ่าน <http://rc.nida.ac.th> และ <http://ics.nida.ac.th> (สกอ.4.1-4.4 เว็บไซต์ <http://rc.nida.ac.th> และ <http://ics.nida.ac.th>)

3. มีคณะกรรมการดำเนินงานกองทุนวิจัยให้คำแนะนำข้อเสนอโครงการวิจัย และมีผู้ประเมินข้อเสนอโครงการ เพื่อขอรับเงินทุนของสถาบัน (สกอ.4.1-4.5 คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ 683/2553 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกองทุนวิจัย)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้

อัตลักษณ์ของสถาบัน คือ บัณฑิตมีภาวะผู้นำ มีความรู้ คู่ คุณธรรม

1. สำนักมีการสนับสนุน พันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยมีกลุ่มงานส่งเสริมและเผยแพร่ให้คำปรึกษาด้านทุนวิจัย (สกอ.4.1-5.1 โครงสร้างสำนักวิจัย) มีคู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคั่นคว่ำ ในวิทยาการงานวิจัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (สกอ.4.1-5.2 คู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคั่นคว่ำ ในวิทยาการงานวิจัยของสถาบัน

2. แหล่งคั่นคว่ำข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ

สำนักวิจัยจัด ทำฐานข้อมูลและสารสนเทศงานวิจัยเรื่อง การสำรวจและศึกษาสุขภาพ การสูงอายุ และการเกษียณในประเทศไทยโดยใช้ตัวอย่างซ้ำ <http://hart.nida.ac.th> (สกอ.4.1-5.3 ฐานข้อมูล <http://hart.nida.ac.th>) และ ฐานข้อมูลและสารสนเทศงานวิจัย เรื่อง คุณภาพชีวิตของคนไทย <http://qol.nida.ac.th> (สกอ.4.1-5.4 ฐานข้อมูล <http://qol.nida.ac.th>)

3. สิ่งอำนวยความสะดวกในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถเข้าถึงข้อมูลงานวิจัย คุณภาพชีวิตของคนไทย <http://qol.nida.ac.th> และข้อมูลงานวิจัยเรื่อง การสำรวจและศึกษาสุขภาพ การสูงอายุและการเกษียณในประเทศไทยโดยใช้ตัวอย่างซ้ำ <http://hart.nida.ac.th> (หลักฐานเหมือนข้อ2)

4. กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ คือ มีการจัดกิจกรรมทางวิชาการ เช่น จัดประชุมวิชาการระดับชาติ เรื่อง “พรมแดนความรู้ใหม่ของการบริหารการพัฒนา ” (สกอ.4.1-5.5 หนังสือขออนุมัติ จัดประชุมวิชาการระดับชาติเรื่อง “พรมแดนความรู้ใหม่ของการบริหารการพัฒนา ”) การจัดกิจกรรม NIDA Academic Forum (สกอ.4.1-5.6 หนังสือขออนุมัติจัดโครงการ NIDA Research Excellence Forum) จัดบรรยายพิเศษเรื่อง “เทคนิคการตีพิมพ์บทความในวารสารระดับนานาชาติ ” (สกอ.4.1-5.7 โครงการบรรยายพิเศษเรื่อง

“เทคนิคการตีพิมพ์บทความในวารสารระดับนานาชาติ”) เรื่อง “Academic Writing for Journal Articles, Theses, and Dissertations” (สกอ.4.1-5.8 หนังสือขออนุมัติจัดบรรยายพิเศษ เรื่อง “Academic Writing for Journal Articles, Theses, and Dissertations”) และเรื่อง “การจัดการศึกษา แบบ RESEARCH BASED LEARNING” (สกอ.4.1-5.9 หนังสือขออนุมัติจัดบรรยายพิเศษ เรื่อง “การจัดการศึกษาแบบ RESEARCH BASED LEARNING”) และนำเสนอผลงานภาคนิทรรศการในงาน “การนำเสนอผลงานวิจัยแห่งชาติ 2555 (Thailand Research Expo 2012) (สกอ.4.1-5.10 หนังสือขออนุมัติจัดโครงการเผยแพร่ผลงานวิจัยร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ ในการ นำเสนอผลงานภาคนิทรรศการในงาน “การนำเสนอผลงานวิจัยแห่งชาติ 2555” (Thailand Research Expo 2012))

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 6 มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น มีการติดตามและประเมินผล คือ

1. ติดตามการจัดสรรเงินงบประมาณสนับสนุนตามพันธกิจด้านการวิจัย (สกอ.4.1-6.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานกองทุนส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย ครั้งที่ 12/2554)
2. ติดตามการและประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านทุนวิจัย (สกอ.4.1-6.2 สรุปผลความพึงพอใจในการบริการของสำนักวิจัย)
3. ติดตามจำนวนผู้เข้าถึงข้อมูลในการเผยแพร่ผลงานวิจัย (สกอ.4.1-6.3 ฐานข้อมูล <http://hart.nida.ac.th>) (สกอ.4.1-6.4 ฐานข้อมูล <http://qol.nida.ac.th>)
4. ระบบฐานข้อมูลเข้าถึงได้ง่าย และมีผู้เข้าใช้ข้อมูล (สกอ.4.1-6.3/ สกอ.4.1-6.4)
5. สรุปการประเมินผลการจัดประชุมวิชาการ (สกอ.4.1-6.5 สรุปการประเมินผลการประชุมวิชาการระดับชาติเรื่อง “พรมแดนความรู้ใหม่ของการบริหารการพัฒนา”) การบรรยายพิเศษ (สกอ.4.1-6.6 สรุปการประเมินผลการบรรยายพิเศษเรื่อง “การเขียนบทความลงตีพิมพ์ในวารสาร ”) และการจัดกิจกรรม NIDA Academic Forum (สกอ.4.1-6.7 สรุปการประเมินผลการจัดกิจกรรม NIDA Academic Forum)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 7 มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน

มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน โดยมีการนำผลการประเมิน จากคณะกรรมการดำเนินงาน กองทุนส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย คณะกรรมการจัดประชุมวิชาการ และสภาสถาบันฯ มาจัดทำแผนปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย โดยดำเนินการ

1. นำข้อเสนอแนะที่ได้รับจากผลการประเมินและจากคณะกรรมการดำเนินงานมาจัดทำแผนปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน โดยกำหนดกรอบเวลาในการปรับปรุงให้ชัดเจน

2. มีการรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจด้านวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เข้าที่ประชุม ทคอ . เพื่อพิจารณา และเข้าที่ประชุมสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (พิเศษ) และนำเสนอแนะจากสภาสถาบันฯ ปรับระบบการพัฒนาอาจารย์ในการเขียนกรณีศึกษา และปรับเกณฑ์การให้ทุนการเขียนกรณีศึกษา และการให้รางวัลการตีพิมพ์ ในวารสารระดับนานาชาติ เสนอที่ประชุมคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนา

งานวิจัย และนำเสนอที่ประชุม ทคอ . และหน่วยงานระดับคณะ มีคณะกรรมการวิจัยของคณะนำผลการติดตามตามข้อ 6 เพื่อพิจารณาปรับปรุง และสำนักวิจัยนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสรุปผลการจัดประชุมวิชาการระดับชาติ มาปรับปรุง การจัดประชุมวิชาการในครั้งต่อไป (สกอ.4.1-7.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 2/2556)

ผลประเมิน

รายการ	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	7 ข้อ		7 ข้อ	
ผลการดำเนินงาน	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ
คะแนนสังเกต	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- สกอ.4.1-1.1 คู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคณาจารย์ในวิทยาการงานวิจัยของสถาบัน
- สกอ.4.1-1.2 คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ 684/2553 แต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายงานวิจัยและบริหารการวิจัยของสถาบัน
- สกอ.4.1-1.3 คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ 683/2553 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกองทุนวิจัย
- สกอ.4.1-1.4 รายงานการประชุมสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ครั้งที่ 3/2555
- สกอ.4.1-1.5 รายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบายงานวิจัยและบริหารการวิจัยของสถาบัน ครั้งที่ 1/2556
- สกอ.4.1-1.6 ระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารกองทุนวิจัย พ.ศ. 2550 / ระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารกองทุนวิจัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 /คู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคณาจารย์ในวิทยาการงานวิจัยของสถาบัน
- สกอ.4.1-1.7 คำขอตั้งงบประมาณ
- สกอ.4.1-1.8 รายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบายและบริหารการวิจัยของสถาบัน ครั้งที่ 1/2556
- สกอ.4.1-2.1 สัญญาจ้างผู้ช่วยนักวิจัย
- สกอ.4.1-2.2 รายชื่อลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรม NIDA Academic Forum
- สกอ.4.1-2.3 รายชื่อลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2556
- สกอ.4.1-2.4 หนังสือขออนุมัติจัดการประกวดผลงานวิชาการด้านพัฒนบริหารศาสตร์ ประจำปี 2556
- สกอ.4.1-2.5 แบบประมวลผลรายวิชา (Course Syllabus)
- สกอ.4.1-3.1 โครงการบรรยายพิเศษเรื่อง “เทคนิคการตีพิมพ์บทความในวารสารระดับชาติ”
- สกอ.4.1-3.2 หนังสือขออนุมัติจัดบรรยายพิเศษ เรื่อง “Academic Writing for Journal Articles, Theses, and Dissertations”

- สกอ.4.1-3.3 หนังสืออนุมัติจัดบรรยายพิเศษ เรื่อง “การจัดการศึกษาแบบ RESEARCH BASED LEARNING”
- สกอ.4.1-3.4 บันทึก ที่ ศธ 0526.06/ว.979 ลงวันที่ 2 กรกฎาคม 2556 เรื่อง จรรยาบรรณของนักวิจัย
- สกอ.4.1-3.5 เว็บไซต์ <http://rc.nida.ac.th>
- สกอ.4.1-3.6 คำสั่งสถาบันฯ ที่ 114/2555 แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับจรรยาบรรณของนักวิจัย
- สกอ.4.1-3.7 ประกาศสำนักวิจัย เรื่อง เกณฑ์การปฏิบัติงานของนักวิจัย พ.ศ.2554
- สกอ.4.1-3.8 แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของนักวิจัย
- สกอ.4.1-3.9 ระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารกองทุนวิจัย พศ. 2550 / ระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารกองทุนวิจัย(ฉบับที่ 2) พ.ศ.2553
- สกอ.4.1-3.10 คู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคั่นคว่ำในวิทยาการงานวิจัยของสถาบัน
- สกอ.4.1-3.11 ข้อเสนอโครงการวิจัยคุณภาพชีวิตของคนไทย มีอาจารย์อาวุโสเป็นที่ปรึกษาโครงการ
- สกอ.4.1-3.12 โครงการทุนวิจัยหลังปริญญาเอก
- สกอ.4.1-3.13 โครงการปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ประจำปีงบประมาณ 2556
- สกอ.4.1-3.14 ข้อเสนอโครงการการศึกษาสุขภาพ การสูงอายุ และการเกษียณในประเทศไทยโดยการใช้ตัวอย่างซ้ำ
- สกอ.4.1-3.15 คู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคั่นคว่ำในวิทยาการงานวิจัยของสถาบัน
- สกอ.4.1-3.16 คู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคั่นคว่ำในวิทยาการงานวิจัยของสถาบัน
- สกอ.4.1-4.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการสภาสถาบันฯ ครั้งที่ 3/2555
- สกอ.4.1-4.2 สำเนาสมุดบัญชีสหกรณ์ออมทรัพย์สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ชื่อ สพบ.กองทุนส่งเสริมและพัฒนางานวิจัยสถาบัน
- สกอ.4.1-4.3 สัญญารับทุนโครงการวิจัยเรื่อง “การศึกษาเชิงประจักษ์ของความเชื่อมโยงระหว่างปัจจัยทางการเมืองกับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายของรัฐบาลไทยในระดับกระทรวง” /สัญญารับทุนโครงการวิจัยเรื่อง “กลยุทธ์การแสดงความสุภาพในบทความวิจัยสาขาต่างกัน”
- สกอ.4.1-4.4 เว็บไซต์ <http://ics.nida.ac.th>
- สกอ.4.1-4.5 คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ 683/2553 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกองทุนวิจัย
- สกอ.4.1-5.1 โครงสร้างสำนักวิจัย
- สกอ.4.1-5.2 คู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคั่นคว่ำในวิทยาการงานวิจัยของสถาบัน
- สกอ.4.1-5.3 ฐานข้อมูล<http://hart.nida.ac.th>
- สกอ.4.1-5.4 ฐานข้อมูล <http://qol.nida.ac.th>
- สกอ.4.1-5.5 หนังสือขออนุมัติจัดประชุมวิชาการระดับชาติ เรื่อง “พรมแดนความรู้ใหม่ของการบริหารการพัฒนา”
- สกอ.4.1-5.6 หนังสือขออนุมัติจัดโครงการ NIDA Research Excellence Forum
- สกอ.4.1-5.7 โครงการบรรยายพิเศษเรื่อง “เทคนิคการตีพิมพ์บทความในวารสารระดับนานาชาติ”

- สกอ.4.1-5.8 หนังสือขออนุมัติจัดบรรยายพิเศษเรื่อง “Academic Writing for Journal Articles, Theses, and Dissertations”
- สกอ.4.1-5.9 หนังสือขออนุมัติจัดบรรยายพิเศษเรื่อง “การจัดการศึกษาแบบ RESEARCH BASED LEARNING”
- สกอ.4.1-5.10 หนังสือขออนุมัติจัดโครงการเผยแพร่ผลงานวิจัยร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ในการนำเสนอผลงานภาคนิทรรศการในงาน “การนำเสนอผลงานวิจัยแห่งชาติ2555” (Thailand Research Expo 2012)
- สกอ.4.1-6.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานกองทุนส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย ครั้งที่ 12/2554
- สกอ.4.1-6.2 สรุปผลความพึงพอใจในการบริการของสำนักวิจัย
- สกอ.4.1-6.3 ฐานข้อมูล<http://hart.nida.ac.th>
- สกอ.4.1-6.4 ฐานข้อมูล <http://qol.nida.ac.th>
- สกอ.4.1-6.5 สรุปการประเมินผลการประชุมวิชาการระดับชาติเรื่อง “พรมแดนความรู้ใหม่ของการบริหาร การพัฒนา”
- สกอ.4.1-6.6 สรุปการประเมินผลการบรรยายพิเศษเรื่อง “การเขียนบทความลงตีพิมพ์ในวารสาร”
- สกอ.4.1-6.7 สรุปการประเมินผลการจัดกิจกรรม NIDA Academic Forum
- สกอ.4.1-7.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 2/2556

ตัวบ่งชี้ 4.2 : ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตาม เกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

ผลการดำเนินงาน

สำนักมีผลการดำเนินงาน 6 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ

สำนักมีระบบและกลไกโดยจัดทำคู่มือ เพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย คือ คู่มือการจัดสัมมนาวิชาการประจำปี (สกอ.4.2-1.1 คู่มือการจัดสัมมนาวิชาการประจำปี) คู่มือการจัดทำวารสารพัฒนบริหารศาสตร์ และ e-journal (สกอ.4.2-1.2 คู่มือการจัดทำวารสารพัฒนบริหารศาสตร์ และ e-journal) คู่มือการเผยแพร่งานวิชาการ กับ NIDA Journal Web (สกอ.4.2-1.3 คู่มือการเผยแพร่งานวิชาการ กับ NIDA Journal Web) และมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดสัมมนาทางวิชาการของสถาบัน (สกอ.4.2-1.4 คำสั่งสถาบันฯ ที่ 386/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดสัมมนาทางวิชาการของสถาบันฯ เนื่องในวันคล้ายวันสถาปนาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ครบรอบ 47 ปี) คณะกรรมการดำเนินงานกองทุนวิจัย (สกอ.4.2-1.5 คำสั่งสถาบันฯ ที่ 683/2553 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกองทุนวิจัย) คณะกรรมการบริหารวารสารพัฒนบริหารศาสตร์ (สกอ.4.2-1.6 คำสั่งสถาบันฯ ที่ 314/2553 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารวารสารพัฒนบริหารศาสตร์) กองบรรณาธิการวารสารพัฒนบริหารศาสตร์ (สกอ.4.2-1.7 คำสั่งสถาบันฯ ที่ 741/2555 แต่งตั้งกองบรรณาธิการวารสารพัฒนบริหารศาสตร์) และมีการดำเนินกิจกรรม

1. มีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการสนับสนุนทุนวิจัย ให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (สกอ.4.2-1.8 คู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคณาจารย์ในวิทยาการงานวิจัยของสถาบัน)

2. มีการจัดอบรมโดยผู้เชี่ยวชาญด้านการเขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ในวารสาร (สกอ.4.2-1.9 หนังสือขออนุมัติจัดการบรรยายพิเศษเรื่อง “Academic Writing for Journal Articles, Theses, and Dissertations”)

3. มีการจัดสรรทุนเพื่อสนับสนุนการ แพลและ ปรับแก้ทางด้านภาษาสำหรับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (สกอ.4.2-1.10 คู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคันทวีในวิทยาการงานวิจัยของสถาบัน)

4. มีทุนสนับสนุนในระดับสถาบันเพื่อสนับสนุนการนำเสนอบทความวิจัยในที่ ประชุมเพื่อนำเสนอหรือเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ (สกอ.4.2-1.11 รายงานการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัยครั้งที่ 9/2555)

5. มีการจัดสรรเงินรางวัลสำหรับผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ (สกอ.4.2-1.12 คู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคันทวีในวิทยาการงานวิจัยของสถาบัน)

6. มีการสนับสนุน ทุนการส่งบทความวิชาการเพื่อรับการพิจารณาตีพิมพ์ใน วารสารระดับนานาชาติ (สกอ.4.2-1.13 คู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคันทวีในวิทยาการงานวิจัยของสถาบัน)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

สำนัก มีระบบ คือ คู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคันทวีในวิทยาการงานวิจัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (สกอ.4.2-2.1 คู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคันทวีในวิทยาการงานวิจัยของสถาบัน) ซึ่งได้มีการกำหนดการให้ทุนวิจัย โดยนักวิจัยต้องส่งบทสรุปการสังเคราะห์งานวิจัย ซึ่งกำหนดไว้ในสัญญาบริบท (สกอ.4.2-2.2 สัญญาการขอรับทุนวิจัย) ทั้งนี้ ได้ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย และสำนักได้มีการดำเนินการตามระบบ เช่น ได้มีการรวบรวมการสังเคราะห์งานวิจัย เรื่อง คุณภาพชีวิตของคนไทย พ.ศ. 2550 – 2553 (สกอ.4.2-2.3 การสังเคราะห์งานวิจัย เรื่อง คุณภาพชีวิตของคนไทย พ.ศ.2550 – 2553) และเรื่อง คุณภาพชีวิตของคนไทย พ.ศ.2554 – 2555 (สกอ.4.2-2.4 การสังเคราะห์งานวิจัย เรื่อง คุณภาพชีวิตของคนไทย พ.ศ.2554 – 2555) เพื่อให้คนทั่วไปเข้าใจได้

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่อุสธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง

สถาบันมีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์สู่อุสธารณะทางเว็บไซต์ และวารสารพัฒนบริหารศาสตร์ และดำเนินกิจกรรมเผยแพร่การสังเคราะห์งานวิจัย เรื่อง คุณภาพชีวิตของคนไทย พ.ศ. 2550 – 2553 ในนิทรรศการ Thailand Research Expo ปี 2555 โดยเผยแพร่ในสถาบันอุดมศึกษา (สกอ.4.2-3.1 การสังเคราะห์งานวิจัย เรื่อง คุณภาพชีวิตของคนไทย พ.ศ.2550 – 2553) และเผยแพร่ทางเว็บไซต์ การสำรวจคุณภาพชีวิตคนไทย <http://qol.nida.ac.th> (สกอ.4.2-3.2 เว็บไซต์ การสำรวจคุณภาพชีวิตคนไทย <http://qol.nida.ac.th>) เผยแพร่งานวิจัยของสำนักวิจัยทางเว็บไซต์ <http://rc.nida.ac.th> และ เว็บไซต์ <http://journal.nida.ac.th> (สกอ.4.2-3.3 เว็บไซต์ การเผยแพร่งานวิจัยของสำนักวิจัย <http://rc.nida.ac.th>) (สกอ.4.2-3.4 เว็บไซต์การตีพิมพ์วารสารพัฒนบริหารศาสตร์ <http://journal.nida.ac.th>)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 4. มีการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน

สำนักมีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ โดย ดำเนินโครงการวิจัยผ่าน ศูนย์บริการวิชาการ และได้รับ หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอก (สกอ.4.2-4.1 เอกสารรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

สถาบันมีระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วย การบริหารจัดการทรัพย์สิน ทางปัญญา พ.ศ. 2554 (สกอ.4.2-5.1 ระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วยการ บริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา พ.ศ.2554) และได้แต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักวิจัยเป็นคณะกรรมการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (สกอ.4.2-5.2 คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ 553/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา) แจ้งให้นักวิจัยทราบและดำเนินการตามระบบ (สกอ.4.2-5.3 รายงานการประชุมบุคลากรสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2556)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 6. มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร และมีการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร (เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)

สถาบันมีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร และมีการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร โดยมีระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วย การบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา พ.ศ. 2554 (สกอ.4.2-6.1 ระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา พ.ศ.2554) ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

1. ให้ผู้สร้างสรรค์เสนอผลงานโดยตรงต่อคณะกรรมการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาของสถาบัน
2. คณะกรรมการจะทำการตรวจสอบข้อมูลผลงานในทางลับ เช่น ตรวจสอบผู้รับผิดชอบและการมีส่วนร่วม รายละเอียดการสร้างสรรคผลงานก่อนเสนออธิการบดีเพื่อพิจารณาอนุมัติดำเนินการ
3. กลุ่มงานวินัยและนิติการดำเนินการแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ หรือการจดทะเบียนสิทธิตามกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา โดยสถาบันเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่าย

สำนักวิจัยมีการให้ความรู้เรื่องกฎหมายเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาแก่คณาจารย์ นักวิจัย นักศึกษา โดยการจัดบรรยายพิเศษเรื่อง “การละเมิดสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา ” วันที่ 18 มิถุนายน 2556 (สกอ.4.2-6.2 รายชื่อผู้ลงทะเบียนเข้าฟังการบรรยายพิเศษเรื่อง “การละเมิดสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา”)

ที่ประชุม ทคอ .การวางแผนและประเมินผล มีมติให้แก้ไขเกณฑ์ประเมินตัวบ่งชี้ที่ 4.2 “ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์” ในเกณฑ์ที่ 6 ขอดัดข้อความ “มีการยื่นสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร ” เนื่องจากสำนักวิจัยไม่มีอาจารย์ประจำ (สกอ.4.2-6.3 รายงานการประชุม ทคอ .การวางแผนและประเมินผล ครั้งที่ 1/2556)

ผลประเมิน

รายการ	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	6 ข้อ		6 ข้อ	
ผลการดำเนินงาน	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ
คะแนนสังเกต	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- สกอ.4.2-1.1 คู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคั่นคว่ำในวิทยาการงานวิจัยของสถาบัน
- สกอ.4.2-1.2 คู่มือการจัดทำวารสารพัฒนบริหารศาสตร์ และ e-journal
- สกอ.4.2-1.3 คู่มือการเผยแพร่งานวิชาการ กับ NIDA Journal Web
- สกอ.4.2-1.4 คำสั่งสถาบันฯ ที่ 386/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดสัมมนาทางวิชาการของสถาบัน
เนื่องในวันคล้ายวันสถาปนาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ครบรอบ 47 ปี
- สกอ.4.2-1.5 คำสั่งสถาบันฯ ที่ 683/2553 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกองทุนวิจัย
- สกอ.4.2-1.6 คำสั่งสถาบันฯ ที่ 314/2553 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารวารสารพัฒนบริหารศาสตร์
- สกอ.4.2-1.7 คำสั่งสถาบันฯ ที่ 741/2555 แต่งตั้งกองบรรณาธิการวารสารพัฒนบริหารศาสตร์
- สกอ.4.2-1.8 คู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคั่นคว่ำในวิทยาการงานวิจัยของสถาบัน
- สกอ.4.2-1.9 หนังสือขออนุมัติจัดการบรรยายพิเศษเรื่อง “Academic Writing for Journal Articles, Theses, and Dissertations”)
- สกอ.4.2-1.10 คู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคั่นคว่ำในวิทยาการงานวิจัยของสถาบัน
- สกอ.4.2-1.11 รายงานการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย ครั้งที่ 9/2555
- สกอ.4.2-1.12 คู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคั่นคว่ำในวิทยาการงานวิจัยของสถาบัน
- สกอ.4.2-1.13 คู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคั่นคว่ำในวิทยาการงานวิจัยของสถาบัน
- สกอ.4.2-2.1 คู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคั่นคว่ำในวิทยาการงานวิจัยของสถาบัน
- สกอ.4.2-2.2 สัญญาการขอรับทุนวิจัย
- สกอ.4.2-2.3 การสังเคราะห์งานวิจัย เรื่อง คุณภาพชีวิตของคนไทย พ.ศ.2550 – 2553
- สกอ.4.2-2.4 การสังเคราะห์งานวิจัย เรื่อง คุณภาพชีวิตของคนไทย พ.ศ.2554 – 2555
- สกอ.4.2-3.1 การสังเคราะห์งานวิจัย เรื่อง คุณภาพชีวิตของคนไทย พ.ศ.2550 – 2553
- สกอ.4.2-3.2 เว็บไซต์ การสำรวจคุณภาพชีวิตคนไทย <http://qol.nida.ac.th>
- สกอ.4.2-3.3 เว็บไซต์ การเผยแพร่งานวิจัยของสำนักวิจัย <http://rc.nida.ac.th>
- สกอ.4.2-3.4 เว็บไซต์การตีพิมพ์วารสารพัฒนบริหารศาสตร์ <http://journal.nida.ac.th>
- สกอ.4.2-4.1 เอกสารรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน

- สกอ.4.2-5.1 ระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา พ.ศ.2554
- สกอ.4.2-5.2 คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ 553/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา
- สกอ.4.2-5.3 รายงานการประชุมบุคลากรสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2556
- สกอ.4.2-6.1 ระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา พ.ศ.2554
- สกอ.4.2-6.2 รายชื่อผู้ลงทะเบียนเข้าฟังการบรรยายพิเศษเรื่อง “การละเมิดสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา”
- สกอ.4.2-6.3 รายงานการประชุม ทคอ.การวางแผนและประเมินผล ครั้งที่ 1/2556

ตัวบ่งชี้ 4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
และนักวิจัยประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจุบันนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนน
ระหว่าง 0 - 5

เกณฑ์ประเมินเฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้
เป็นคะแนนเต็ม 5 = 180,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้
เป็นคะแนนเต็ม 5 = 150,000 บาทขึ้นไปต่อคน

3. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้
เป็นคะแนนเต็ม 5 = 75,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวน
อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ	=	$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}}$
----------------------------	---	---

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้	=	$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$
-------------	---	--

ผลการดำเนินงาน

สำนักวิจัย ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัย จำนวน โครงการ ดังนี้

ลำดับที่	โครงการวิจัย	ผู้วิจัย	ผู้ให้ทุน	งบประมาณ	วัน/เดือน/ปี
1	การสำรวจความสนใจของ ผู้บริโภคที่มีต่อการเปิด ให้บริการสวนน้ำขนาดใหญ่ ใกล้เขตเมืองพัทยา	ดร.พลาพรรณ คำพรรณ	SIBIRSKOE ZOLOTO CO.LTD.	950,000	6 ต.ค.54 - 31 ต.ค. 54

ลำดับที่	โครงการวิจัย	ผู้วิจัย	ผู้ให้ทุน	งบประมาณ	วัน/เดือน/ปี
2	คุณภาพชีวิตของคนไทย	นายมนตรี เกิดมีมูล	สำนักงานงบประมาณ (วช.)	1,937,000	1 ต.ค.54 – 30 ก.ย.55
3	การศึกษาการสร้างกลไกมาตรการและองค์ความรู้ของสังคม เพื่อสร้างการปรับตัวของประชาชนอาเซียน	ดร.บุญสม ธรรมชาติวิทย์	สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	1,615,000	1 มี.ค.55 – 30 ก.ย.55
4	การศึกษาแหล่งทรัพยากรในท้องถิ่นทั่วประเทศเพื่อจัดทำเป็นแหล่งพลังงานหมุนเวียน	ดร.พลาพรรณ คำพรรณ	กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน	13,800,000	22 มี.ย.55 – 21 ธ.ค. 56
5	การศึกษาถอดบทเรียนและจัดทำหลักสูตรจิตอาสาเมืองอาชีวศึกษานำร่อง	นายมนตรี เกิดมีมูล	สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	2,135,000	20 มี.ย.55 – 30 ก.ย. 55
6	การศึกษาวิชาญผลกระทบของการใช้สื่อวิทยุกระจายเสียงต่อปัญหาความรุนแรงในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้	นายมนตรี เกิดมีมูล	สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ	6,000,000	1 ก.ค.55 – 31 ธ.ค. 55
		รวม		26,437,000	

ในปีงบประมาณ 2555 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนนักวิจัยประจำเท่ากับ 5,287,400.00 บาท/คน

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

$$\begin{aligned}
 &\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (เฉพาะปฏิบัติงานจริง ไม่รวมลาศึกษาต่อ)}}{26,437,000} \\
 &= \frac{5,287,400}{26,437,000} \\
 &= 5,287,400 \text{ บาท/คน}
 \end{aligned}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\begin{aligned}
 \text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} &= \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5 \\
 &= \frac{5,287,400}{75,000} \times 5 \\
 &= 352.49 \text{ คะแนน จาก คะแนนเต็ม 5}
 \end{aligned}$$

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีงบประมาณ	
	2554	2555
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน (บาท)	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน (บาท)	9,157,960.00	26,437,000.00
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	9,157,960.00	26,437,000.00
รวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน (บาท)	9,157,960.00	26,437,000.00
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	5	5
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5	5
รวมจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด (ไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ)	5	5
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อคน (บาท/คน)	1,831,592.00	5,287,400.00
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1,831,592.00	5,287,400.00

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีงบประมาณ	
	2554	2555
คะแนนอิงเกณฑ์ (เต็ม 5 คะแนน)		
- กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คะแนนเต็ม 5 = 180,000 บาทขึ้นไปต่อคน	-	-
- กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คะแนนเต็ม 5 = 75,000 บาทขึ้นไปต่อคน	5	5

หมายเหตุ

1. การนับจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย ให้ับจำนวนเงินที่มีการเซ็นสัญญาจับทุนในปีงบประมาณนั้นๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง

ผลประเมิน

รายการ	ปี 2554		ปี 2555	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	75,000 บาท/คน		75,000 บาท/คน	
ผลการดำเนินงาน	1,831,592 บาท/คน	1,831,592 บาท/คน	5,287,400 บาท/คน	5,287,400 บาท/คน
คะแนนอิงเกณฑ์	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

สกอ.4.3-1 ข้อมูลจากระบบ QAIS ปีงบประมาณ 2555

องค์ประกอบที่ 7
การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ 7.1 : ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำสำนัก และผู้บริหารทุกระดับของสำนัก
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

สำนักมีผลการดำเนินงาน 7 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 1. คณะกรรมการประจำสำนัก ปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า

คณะกรรมการประจำสำนัก ปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมาย โดยเฉพาะอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ.2509 (สกอ.7.1-1.1 พระราชบัญญัติ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ.2509 มาตรา 26) และคำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ แต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย (สกอ.7.1-1.2 คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ 17/2555 เรื่อง แต่งตั้งกรรมการประจำสำนักวิจัย) โดยมีการกำกับ ดูแล ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนัก เพื่อให้การดำเนินงานมีความต่อเนื่อง และสำนักได้กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินตนเองให้คณะกรรมการประจำสำนักทราบ (สกอ.7.1-1.3 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2556) และมีการประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำสำนัก (สกอ.7.1-1.4 แบบประเมินตนเองของกรรมการประจำ สำนักวิจัย ประจำปีการศึกษา 2555) (สกอ.7.1-1.5 สรุปแบบประเมินตนเองของกรรมการประจำสำนักวิจัย ประจำปีการศึกษา 2555)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 2. ผู้บริหารสำนักมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสำนัก

ผู้บริหารสำนักมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน ที่สอดคล้องกับนโยบายของสถาบัน และมีการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ของสถาบันให้บุคลากรของสำนักทุกระดับ และร่วมกำหนดแผนกลยุทธ์ของสำนักวิจัยที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาระยะยาวของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (พ.ศ. 2551 – 2565) (สกอ.7.1-2.1 รายงานการประชุมบุคลากรสำนักวิจัย ครั้งที่ 2/2555 และครั้งที่ 1-2/2556) ผู้บริหารสำนักมีการพัฒนาบุคลากรโดยการสอนงานผู้ใต้บังคับบัญชาในการสืบค้นผู้เชี่ยวชาญสาขาวิชาต่าง ๆ

ผู้บริหารสำนักได้มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศงานวิจัย เรื่อง คุณภาพชีวิตของคนไทย (สกอ.7.1-2.2 ฐานข้อมูล <http://qol.nida.ac.th>) และพัฒนาฐานข้อมูลผู้ประเมิน ผลงานทางวิชาการ (สกอ. 7.1-2.3 ฐานข้อมูล <http://reviewer.nida.ac.th>) ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัย การจัดทำวารสาร และการปฏิบัติงานของสำนัก

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 3. ผู้บริหารสำนักมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในคณะ/สำนัก

ผู้บริหาร มีการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตามที่มอบหมายให้ บุคลากรสำนัก ก่ออย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติงานของสำนักในที่ประชุมบุคลากรสำนักวิจัย (สกอ. 7.1-3.1 รายงานการประชุมบุคลากรสำนักวิจัย ครั้งที่ 2/2555 และครั้งที่ 1-2/2556)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 4. ผู้บริหารสำนักสนับสนุนให้บุคลากรในสำนักมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม

ผู้บริหารสำนักมีการบริหารงาน โดยใช้หลักการมีส่วนร่วม ในการบริหารจัดการ เพื่อรับฟังข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน โดยมีการจัดประชุมบุคลากรสำนัก (สกอ.7.1-4.1 รายงานการประชุมบุคลากรสำนักวิจัย ครั้งที่ 2/2555 และครั้งที่ 1-2/2556) และมีการแต่งตั้งบุคลากรเป็นกรรมการและ คณะทำงานชุดต่าง ๆ เช่น คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ของสำนักวิจัย /คณะกรรมการการจัดการความรู้ ของสำนักวิจัย /คณะทำงานรวบรวมคัดสรร การสังเคราะห์งานวิจัย /คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนานักวิจัย สำนักวิจัย เป็นต้น (สกอ.7.1-4.2 คำสั่งสำนักวิจัย ที่ 3/2553,4/2553,2/2554 และ 4/2554)

ผู้บริหารสำนักมีการปรับลดขั้นตอนกระบวนการบริหารจัดการ โดยการมอบหมายให้ผู้บริหารระดับ รองลงมาเข้าร่วมประชุม แทน (สกอ.7.1-4.3 ตัวอย่างหนังสือมอบหมายให้ประชุมแทน) มีการแต่งตั้งผู้รักษา ราชการแทนเลขานุการสำนัก เป็นต้น ซึ่งเป็นการกระจายอำนาจตามโครงสร้างการบริหารงานของสำนัก (สกอ.7.1-4.4 คำสั่งสำนักวิจัย ที่ 1/2553 แต่งตั้งให้ข้าราชการรักษาราชการแทนเลขานุการสำนักวิจัย)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 5. ผู้บริหารสำนักถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงาน บรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันได้ตามศักยภาพ

การประชุม บุคลากรสำนักวิจัย ผู้บริหาร จะถ่ายทอดความรู้จาก หน่วยงานภายนอกที่พบมาแจ้งที่ ประชุม ซึ่งเป็นแบบอย่างในการทำงานทางด้านการเผยแพร่งานวิจัย และได้ให้คำแนะนำกับผู้รับผิดชอบงาน แต่ละด้านเพื่อปรับปรุงหรือหาข้อมูลจากที่ใด เพื่อให้สามารถทำงานได้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ เช่น การ สังเคราะห์งานวิจัย การจัดทำ Proceeding การประชุมวิชาการเป็น e - Proceeding การจัดทำฐานข้อมูลผู้ ประเมินผลงานทางวิชาการ เป็นต้น (สกอ.7.1-5.1 รายงานการประชุมบุคลากรสำนักวิจัย ครั้งที่ 2/2555 และ ครั้งที่ 1-2/2556) และมีการจัดบรรยายพิเศษ เรื่อง “การเขียนบทความลงตีพิมพ์ในวารสาร ”, เรื่อง “ Academic Writing for Journal Article, Thesis and Dissertation” และเรื่อง “เทคนิคการตีพิมพ์ บทความในวารสารระดับนานาชาติ” เพื่อให้อาจารย์ นักวิจัย ได้พัฒนาในด้านการเขียนงานวิจัยเพื่อการตีพิมพ์ ระดับชาติและระดับนานาชาติ (สกอ.7.1-5.2 โครงการบรรยายพิเศษ เรื่อง “การเขียนบทความลงตีพิมพ์ใน

วารสาร” เรื่อง “ Academic Writing for Journal Article, Thesis and Dissertation” เรื่อง “เทคนิคการตีพิมพ์บทความในวารสารระดับนานาชาติ”)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 6. ผู้บริหารสำนักบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. ผู้บริหารสำนักบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาลโดยคำนึงถึงประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่

1.1 หลักประสิทธิผล มีผลการดำเนินงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์บรรลุเป้าหมายตอบสนองแผน กลยุทธ์ 4 ปี (พ.ศ. 2556 – 2559) (สกอ.7.1-6.1 แผนกลยุทธ์สำ นักวิจัย ระยะเวลา 4 ปี (พ.ศ. 2556-2559) แผนกลยุทธ์แผนปฏิบัติงานประจำปี (สกอ.7.1-6.2 แผนปฏิบัติงานประจำปี 2556) แผนบริหารความเสี่ยง (สกอ. 7.1-6.3 แผนบริหารความเสี่ยง สำนักวิจัย ปี 2556) แผนพัฒนาบุคลากรและการจัดการความรู้ (สกอ.7.1-6.4 แผนการจัดการความรู้ ระดับหน่วยงาน ปีงบประมาณ 2556) และมีการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักระหว่างอธิการบดีและผู้ อำนวยการสำนัก (สกอ.7.1-6.5 คำรับรองการปฏิบัติราชการสำนักวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ .ศ. 2556) และมีการรายงานผลการดำเนินงาน ต ามแผนปฏิบัติงานประจำปี พ .ศ. 2556 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำ สำนักวิจัย (สกอ.7.1-6.6 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำ สำนักวิจัย ครั้งที่ 2/2556)

1.2 หลักประสิทธิภาพ มีการบริหารราชการตาม แนวทางการใช้ทรัพยากรทางการบริหารให้เกิดประโยชน์ร่วมกันกับหน่วยงานต่าง ๆ ของสถาบัน เช่น การใช้ห้องประชุมร่วมกัน และ ระบบการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานกองทุนวิจัย โดยใช้ระบบ e-meeting ทำให้ประหยัดในการใช้ทรัพยากร (สกอ.7.1-6.7 บันทึกเชิญประชุมคณะกรรมการกองทุนวิจัย)

1.3 หลักการตอบสนอง ผู้บริหารสำนักใช้หลักการตอบสนองในการบริหารงาน เช่น มีการสำรวจข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการระดับชาติ เนื่องในวันสถาปนาสถาบัน เพื่อนำผลกา รประเมิน มาปรับปรุง เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์จากการเข้าร่วมประชุมวิชาการ ตามพันธกิจของ สำนักด้านการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารผลงานวิจัย (สกอ.7.1-6.8 สรุปการประเมินผลการจัดประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2556 เรื่อง “พรมแดนความรู้ใหม่ของการบริหารการพัฒนา”)

1.4 หลักการรับผิดชอบ ผู้บริหาร สำนักยึดหลักความรับผิดชอบต่อเป้าหมาย ตามพันธกิจของ สำนักโดยมีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติงานประจำปีต่อคณะกรรมการ ประจำสำนัก มีการประเมินความพึงพอใจจากกิจกรรมโครงการที่สำนักดำเนินการ เช่น การประเมิน ความพึงพอใจของผู้ เข้าร่วมการประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2556 เพื่อนำข้อคิดเห็นจากผลการประเมินมา ปรับปรุง การดำเนินงานตามพันธกิจ (สกอ.7.1-6.9 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 2/2556)

1.5 หลักความโปร่งใส ผู้บริหารมีการบริหารงานโดยยึดหลักความโปร่งใส และสามารถตรวจสอบ ได้ เช่น มีการจัดทำคู่มือแนวปฏิบัติ การขออนุมัติรางวัลค้นคว้าในวิทยาการงานวิจัย (สกอ.7.1-6.10 คู่มือแนว ปฏิบัติการขออนุมัติรางวัลค้นคว้าในวิทยาการงานวิจัยของสถาบัน) ผลการประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากร สำนักวิจัย (สกอ.7.1-6.11 การประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักวิจัย) และเผยแพร่ข้อมูลในระบบ Intranet ของสถาบัน (สกอ.7.1-6.12 <http://ics.nida.ac.th>)

1.6 หลักการมีส่วนร่วม ผู้บริหารมีกระบวนการที่ใช้หลักการมีส่วนร่วมในการบริหารงานของสำนัก โดยผ่านคณะกรรมการต่าง ๆ เช่น คณะกรรมการประจำสำนัก (สกอ.7.1-6.13 คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ 17/2555 เรื่อง แต่งตั้งกรรมการประจำสำนักวิจัย) คณะกรรมการนโยบายและบริหารการวิจัยของสถาบัน ซึ่งสถาบันได้แต่งตั้งผู้มีส่วนได้เสียเข้าร่วมเป็นกรรมการ และคณะกรรมการดำเนินงานกองทุนวิจัย (สกอ.7.1-6.14 คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ 683/2553 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกองทุนวิจัย และคำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ 684 /2553 แต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายและบริหารการวิจัยของสถาบัน) คณะกรรมการจัดสัมมนาวิชาการ ประจำปีของสถาบัน (สกอ.7.1-6.15 คำสั่งสถาบันฯ ที่ 386/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดสัมมนาทางวิชาการของสถาบันฯ) คณะกรรมการจัดประกวดบทความวิจัยด้านพัฒนบริหารศาสตร์ (สกอ.7.1-6.16 คำสั่งสถาบันฯ ที่ 659/2554 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการเครือข่ายจัดการประกวดผลงานวิชาการด้านพัฒนบริหารศาสตร์) และได้มีการมอบหมายงานในการดำเนินกิจกรรม เช่น คณะกรรมการจัดการความรู้ระดับหน่วยงาน (สกอ.7.1-6.17 คำสั่งสำนักวิจัย ที่ 4/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ของสำนักวิจัย) คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง (สกอ.7.1-6.18 คำสั่งสำนักวิจัย ที่ 3/2553 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักวิจัย) และสำนักมีช่องทางในการสื่อสารเพื่อให้บุคคลทั่วไปเข้าสอบถามข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับกิจกรรมของสำนัก เช่น E-mail rc.nida.ac.th (สกอ.7.1-6.19 E-mail rc.nida.ac.th) และ Facebook ของสำนักวิจัย 2 Account คือ <http://www.facebook.com/conference.nida> และ <http://www.facebook.com/research.nida> (สกอ.7.1-6.20 <http://www.facebook.com/conference.nida> และ <http://www.facebook.com/research.nida>)

1.7 หลักการกระจายอำนาจ ผู้บริหารสำนักมีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจ การดำเนินการแก่บุคลากรของสำนัก เช่น ผู้บริหารสำนักมีการมอบหมายให้ผู้บริหารระดับรองลงมาเข้าร่วมประชุมแทน (สกอ.7.1-6.21 ตัวอย่างหนังสือมอบหมายให้ประชุมแทน) มีการแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนเลขานุการสำนัก เป็นต้น ซึ่งเป็นการกระจายอำนาจตามโครงสร้างการบริหารงานของสำนัก (สกอ.7.1-6.22 คำสั่งสำนักวิจัย ที่ 1/2553 แต่งตั้งให้ข้าราชการรักษาราชการแทนเลขานุการสำนักวิจัย)

1.8 หลักนิติธรรม ผู้บริหารสำนักมีการใช้อำนาจของกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง บริหารราชการด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้มีการใช้อำนาจตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากอธิการบดีในการดำเนินการแทนอธิการบดีเกี่ยวกับการลงนามในสัญญาให้ทุนรางวัลการค้นคว้า ในวิทยาการงานวิจัย ที่ผ่านการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิ และคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย (สกอ.7.1-6.23 คำสั่งสถาบันฯ ที่ 909/2554 และ คำสั่งสถาบันฯ ที่ 173/2556 เรื่อง มอบอำนาจเกี่ยวกับการรับทุนอุดหนุนการวิจัย)

1.9 หลักความเสมอภาค ผู้บริหารสำนักมีการบริหารงานโดยยึดหลักความเสมอภาค เช่น การขอทุน จะมีคู่มือแนวปฏิบัติ การขอทุนรางวัลค้นคว้าในวิทยาการงานวิจัย ซึ่งมีการกำหนดหลักเกณฑ์การให้ทุนอย่างชัดเจน โดยระบุสิทธิของผู้ขอรับทุนวิจัย โดยไม่เลือกปฏิบัติ (สกอ.7.1-6.24 คู่มือแนวปฏิบัติ การขอทุนรางวัลค้นคว้าในวิทยาการงานวิจัยของสถาบัน) และมีการกำหนดเกณฑ์การให้รางวัลการประกวดบทความวิชาการ

ด้านพัฒนบริหารศาสตร์ ระดับชาติ และระดับบัณฑิตศึกษา เป็นต้น (สกอ.7.1-6.25 รายงานการประชุม คณะกรรมการเครือข่ายจัดการประกวดผลงานวิชาการด้านพัฒนบริหารศาสตร์ ประจำปี 2556 ครั้งที่ 1/2556)

1.10 หลักมุ่งเน้นฉันทามติ ผู้บริหารสำนักใช้หลักการบริหารงานโดยใช้หลักฉันทามติ ยึดความเห็น ของทุกฝ่าย ในการตัดสินใจคำนึงถึงผู้เสียเปรียบ ผู้ รับผลกระทบ เช่น การตัดสินผลการประกวดบทความ วิชาการ ด้านพัฒนบริหารศาสตร์ ยึดผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ และความคิดเห็นตามมติที่ประชุม คณะกรรมการเครือข่าย ด้านพัฒน บริหารศาสตร์ (สกอ.7.1-6.26 รายงานการประชุมคณะกรรมการเครือข่าย จัดการประกวดผลงานวิชาการด้านพัฒนบริหารศาสตร์ ประจำปี 2556 ครั้งที่ 1/2556)

2. ผู้บริหารสำนักได้เผยแพร่รายงานการประเมินตนเองของสำนัก ผ่านระบบ QAIS และรายงานผลการ ประเมินตนเองของสำนัก ต่อคณะกรรมการประจำสำนัก (สกอ.7.1-6.27 รายงานการประชุมคณะกรรมการ ประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2556)

3. ผู้บริหารสำนักรายงานการเงินของสำนักต่อคณะกรรมการประจำสำนัก (สกอ.7.1-6.27 รายงาน การประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2556) และเสนอ รายงานผลการบริหารความเสี่ยง (สกอ.7.1-6.28 รายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความ เสี่ยง สำนักวิจัยปีงบประมาณ 2556) ให้ หน่วยงานที่รับผิดชอบ เพื่อเสนอต่อที่ประชุมสภาสถาบันเป็นประจำทุกปี (สกอ.7.1-6.29 บันทึกสำนักวิจัย ที่ ศธ 0526.06/1010 ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2556)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 7. กรรมการประจำสำนัก ประเมินผลการบริหารงานของสำนัก และผู้บริหารสำนักนำผล การประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

ผู้บริหารและกรรมการประจำสำนักวิจัย ได้ทำการประเมินผู้บริหารของสำนักวิจัย โดยออก แบบสอบถามประเมินการบริหารงานของผู้บริหารสำนักวิจัย(สกอ.7.1-7.1 แบบสอบถาม ประเมินการบริหารงาน ของผู้บริหารสำนักวิจัย) ซึ่งผู้บริหารและกรรมการประจำสำนักวิจัยได้มีข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารสำนัก เช่น ขอให้ สำนักวิจัยเร่งปรับปรุงการจัดทำวารสารให้อยู่ในเกณฑ์วารสารระดับนานาชาติ งานประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2557 ความชัดเจนของ Theme ยังไม่ค่อยชัดเจนอาจส่งผลทำให้ทิศทางการกำหนด Theme ของคณะ ต่าง ๆ อาจไม่ตรงตามที่ต้องการ สำหรับในเรื่องการประชุมสัมมนากรณีศึกษาระดับนานาชาติควรหาช่องทางการ พัฒนาความร่วมมือกับต่างประเทศมากขึ้น เป็นต้น(สกอ.7.1-7.2 แบบประเมินจากผู้บริหารและกรรมการประจำ สำนักวิจัย) สำนักวิจัยได้นำข้อเสนอแนะของผู้บริหารและคณะกรรมการประจำสำนักไปปรับปรุงเพื่อให้บรรลุ เป้าหมายมากขึ้น คือ ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย ได้ทำการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการ ปรากฏว่า WIDA Case Research Journal ได้รับพิจารณาคัดเลือกเข้าสู่ฐานข้อมูล TCI (สกอ.7.1-7.3 หนังสือศูนย์ดัชนีการอ้างอิง วารสารไทย ที่ ศธ .๐๕๑๖.๓๑/๑๗๓๕ เรื่องการพิจารณา นำวารสารเข้าสู่ฐานข้อมูล TCI) สำหรับเรื่องการ ประชุมสัมมนากรณีศึกษาระดับนานาชาติ สำนักวิจัยได้ส่งจดหมายประชาสัมพันธ์ให้ชาวต่างประเทศเพื่อส่ง กรณีศึกษามานำเสนอ และได้รับการตอบรับมานำเสนอกรณีศึกษา ในวันที่ 5 – 6 กันยายน 2556 (สกอ.7.1-7.4 จดหมายตอบรับและใบสมัครเข้าร่วมการนำเสนอกรณีศึกษา)

ผลประเมิน

รายการ	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	7 ข้อ		7 ข้อ	
ผลการดำเนินงาน	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ
คะแนนสังเกต	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- สกอ.7.1-1.1 พระราชบัญญัติ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ.2509 มาตรา 26
- สกอ.7.1-1.2 คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ 17/2555 เรื่อง แต่งตั้งกรรมการประจำสำนักวิจัย
- สกอ.7.1-1.3 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2556
- สกอ.7.1-1.4 แบบประเมินตนเองของกรรมการประจำสำนักวิจัย ประจำปีการศึกษา 2555
- สกอ.7.1-1.5 สรุบบแบบประเมินตนเองของกรรมการประจำสำนักวิจัย ประจำปีการศึกษา 2555
- สกอ.7.1-2.1 รายงานการประชุมบุคลากรสำนักวิจัย ครั้งที่ 2/2555 และครั้งที่ 1-2/2556
- สกอ.7.1-2.2 ฐานข้อมูล <http://qol.nida.ac.th>
- สกอ.7.1-2.3 ฐานข้อมูล <http://reviewer.nida.ac.th>
- สกอ.7.1-3.1 รายงานการประชุมบุคลากรสำนักวิจัย ครั้งที่ 2/2555 และครั้งที่ 1-2/2556
- สกอ.7.1-4.1 รายงานการประชุมบุคลากรสำนักวิจัย ครั้งที่ 2/2555 และครั้งที่ 1-2/2556
- สกอ.7.1-4.2 คำสั่งสำนักวิจัย ที่ 3/2553,4/2553,2/2554 และ 4/2554
- สกอ.7.1-4.3 ตัวอย่างหนังสือมอบหมายให้ประชุมแทน
- สกอ.7.1-4.4 คำสั่งสำนักวิจัย ที่ 1/2553 แต่งตั้งให้ข้าราชการรักษาราชการแทนเลขานุการสำนักวิจัย
- สกอ.7.1-5.1 รายงานการประชุมบุคลากรสำนักวิจัย ครั้งที่ 2/2555 และครั้งที่ 1-2/2556
- สกอ.7.1-5.2 โครงการบรรยายพิเศษ เรื่อง “การเขียนบทความลงตีพิมพ์ในวารสาร” /เรื่อง “ Academic Writing for Journal Article, Thesis and Dissertation”/เรื่อง “เทคนิคการตีพิมพ์บทความในวารสารระดับนานาชาติ”)
- สกอ.7.1-6.1 แผนกลยุทธ์สำนักวิจัย ระยะเวลา 4 ปี (พ.ศ. 2556-2559)
- สกอ.7.1-6.2 แผนปฏิบัติงานประจำปี 2556
- สกอ.7.1-6.3 แผนบริหารความเสี่ยงสำนักวิจัย ประจำปี 2556
- สกอ.7.1-6.4 แผนการจัดการความรู้ระดับหน่วยงาน ปีงบประมาณ 2556
- สกอ.7.1-6.5 คำรับรองการปฏิบัติราชการสำนักวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
- สกอ.7.1-6.6 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 2/2556
- สกอ.7.1-6.7 บันทึกเชิญประชุมคณะกรรมการกองทุนวิจัย

- สกอ.7.1-6.8 สรุปการประเมินผลการจัดประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2556 เรื่อง “พรมแดนความรู้ใหม่ของการบริหารการพัฒนา”
- สกอ.7.1-6.9 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 2/2556
- สกอ.7.1-6.10 คู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคั่นคว่ำในวิทยาการงานวิจัยของสถาบัน
- สกอ.7.1-6.11 การประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักวิจัย
- สกอ.7.1-6.12 <http://ics.nida.ac.th>
- สกอ.7.1-6.13 คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ 17/2555 เรื่อง แต่งตั้งกรรมการประจำสำนักวิจัย
- สกอ.7.1-6.14 คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ 683/2553 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกองทุนวิจัย และคำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ 684/2553 แต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายและบริหารการวิจัยของสถาบัน
- สกอ.7.1-6.15 คำสั่งสถาบันฯ ที่ 386/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดสัมมนาทางวิชาการของสถาบันฯ
- สกอ.7.1-6.16 คำสั่งสถาบันฯ ที่ 659/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเครือข่ายจัดการประกวดผลงานวิชาการด้านพัฒนบริหารศาสตร์
- สกอ.7.1-6.17 คำสั่งสำนักวิจัย ที่ 4/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ของสำนักวิจัย
- สกอ.7.1-6.18 คำสั่งสำนักวิจัย ที่ 3/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักวิจัย
- สกอ.7.1-6.19 e-mail rc.nida.ac.th
- สกอ.7.1-6.20 <http://www.facebook.com/conference.nida> และ <http://www.facebook.com/research.nida>
- สกอ.7.1-6.21 ตัวอย่างหนังสือมอบหมายให้ประชุมแทน
- สกอ.7.1-6.22 คำสั่งสำนักวิจัย ที่ 1/2553 แต่งตั้งให้ข้าราชการรักษาราชการแทนเลขานุการสำนักวิจัย
- สกอ.7.1-6.23 คำสั่งสถาบันฯ ที่ 909/2554 และ คำสั่งสถาบันฯ ที่ 173/2556 เรื่อง มอบอำนาจเกี่ยวกับการรับทุนอุดหนุนการวิจัย
- สกอ.7.1-6.24 คู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคั่นคว่ำในวิทยาการงานวิจัยของสถาบัน
- สกอ.7.1-6.25 รายงานการประชุมคณะกรรมการเครือข่ายจัดการประกวดผลงานวิชาการด้านพัฒนบริหารศาสตร์ ประจำปี 2556 ครั้งที่ 1/2556
- สกอ.7.1-6.26 รายงานการประชุมคณะกรรมการเครือข่ายจัดการประกวดผลงานวิชาการด้านพัฒนบริหารศาสตร์ ประจำปี 2556 ครั้งที่ 1/2556
- สกอ.7.1-6.27 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2556
- สกอ.7.1-6.28 รายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง สำนักวิจัยปีงบประมาณ 2556
- สกอ.7.1-6.29 บันทึกสำนักวิจัย ที่ ศธ 0526.06/1010 ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2556
- สกอ.7.1-7.1 แบบสอบถาม ประเมินการบริหารงานของผู้บริหารสำนักวิจัย
- สกอ.7.1-7.2 แบบประเมินจากผู้บริหารและกรรมการประจำสำนักวิจัย
- สกอ.7.1-7.3 หนังสือศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย ที่ ศธ.๐๕๑๖.๓๑/๑๗๓๕ เรื่องการพิจารณานำวารสารเข้าสู่ฐานข้อมูล TCI
- สกอ.7.1-7.4 จดหมายตอบรับและใบสมัครเข้าร่วมการนำเสนอกรณีศึกษา

ตัวบ่งชี้ 7.2 : การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

สำนักมีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย

สำนักมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ (KM Core Group) (สกอ.7.2-1.1 คำสั่งสำนักวิจัย ที่ 4/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ของสำนักวิจัย) และ มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาระยะยาว วสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (พ.ศ.2551 – 2565) ยุทธศาสตร์ที่ 6 การรักษาความเป็นเลิศทางวิชาการ ด้านหลักสูตรงานวิจัย และการบริการวิชาการที่มีความโดดเด่น และสอดคล้องกับความต้องการของสังคม ในกลยุทธ์ที่ 6.5 พัฒนางานวิจัยเพื่อนำไปสู่การสืบค้นและอ้างอิง (Citation)

ปีงบประมาณ 2556 ได้กำหนดประเด็นความรู้ ดังนี้

ประเด็นที่ 1 การเขียนบทความลงตีพิมพ์ในวารสาร

ประเด็นที่ 2 การสืบค้นฐานข้อมูลผู้ประเมินผลงานวิชาการ

ประเด็นที่ 3 “Academic Writing for Journal Articles, Theses, and Dissertations”

(สกอ.7.2-1.2 แผนการจัดการความรู้ระดับหน่วยงาน ปีงบประมาณ 2556)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1

สำนักได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้ที่สอดคล้องกับประเด็นความรู้ที่กำหนด

ประเด็นที่ 1 การเขียนบทความลงตีพิมพ์ในวารสาร กลุ่มเป้าหมายที่พัฒนาความรู้ คือ บุคลากรภายในสถาบัน นักศึกษา เจ้าหน้าที่ (สกอ.7.2-2.1 โครงการบรรยายพิเศษเรื่อง “Academic Writing for Journal Articles, Theses, and Dissertations” เรื่อง “เทคนิคการตีพิมพ์บทความในวารสารระดับนานาชาติ” และเรื่อง “การเขียนบทความลงตีพิมพ์ในวารสาร”)

ประเด็นที่ 2 การสืบค้นฐานข้อมูลผู้ประเมินผลงานวิชาการ กลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนา คือ บุคลากรของสำนัก และบุคลากรของสถาบันที่มีหน้าที่ปฏิบัติงานด้านการจัดทำวารสาร งานวิจัย และการประกวดวิทยานิพนธ์ การประกวดบทความ (สกอ.7.2-2.2 ฐานข้อมูลผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ)

ประเด็นที่ 3 “Academic Writing for Journal Articles, Theses, and Dissertations” กลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนา คือ บุคลากรของสถาบัน ได้แก่ อาจารย์ และนักศึกษา (สกอ.7.2-2.3 โครงการบรรยายพิเศษ เรื่อง “Academic Writing for Journal Articles, Theses, and Dissertations”)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่ บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด

มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ประเด็นที่ 3 โดยเชิญผู้มีประสบการณ์ตรง คือ Dr. Bruce Leeds ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการเขียนบทความทางวิชาการ มาบรรยายพิเศษ เรื่อง “Academic Writing for Journal Articles, Theses, and Dissertations” เผยแพร่ไปสู่กลุ่มเป้าหมาย คือ อาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษา และเผยแพร่ประเด็นความรู้ใน เว็บไซต์สำนัก <http://rc.nida.ac.th> (สกอ.7.2-3.1 หนังสือ อนุมัติจัดบรรยายพิเศษ เรื่อง “Academic Writing for Journal Articles, Theses, and Dissertations”)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)

1. สำนักได้มีการรวบรวมความรู้ทั้งที่อยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ เพื่อให้บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการเพิ่มพูนความรู้ เช่น การจัดทำคู่มือ

1.1 การรวบรวมเอกสารการบรรยาย เรื่องการพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ในการสอนและการเผยแพร่การบรรยายในเว็บไซต์ <http://rc.nida.ac.th> (สกอ.7.2-4.1 <http://rc.nida.ac.th>)

1.2 คู่มือ “การสืบค้นฐานข้อมูลผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ” (สกอ.7.2-4.2 คู่มือการสืบค้นฐานข้อมูลผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ)

1.3 การรวบรวมเอกสารการบรรยายพิเศษ เรื่อง “Academic Writing for Journal Articles, Theses, and Dissertations” เผยแพร่ในเว็บไซต์ <http://rc.nida.ac.th> (สกอ.7.2-4.3 <http://rc.nida.ac.th>)

2. สำนักได้เผยแพร่ การบรรยายพิเศษ เรื่อง “Academic Writing for Journal Articles, Theses, and Dissertations” ผ่านทางเว็บไซต์สำนัก <http://rc.nida.ac.th> (สกอ.7.2-4.3 <http://rc.nida.ac.th>)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

สำนักสนับสนุนให้มี การนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบัน ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นความรู้ในข้อ 1 ทั้งที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง เช่น

1.บุคลากรสำนักสายสนับสนุน มีการ นำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ ดี เรื่อง โครงการฐานข้อมูล ของคณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมเพื่อการบริหารและบริหารนำมา วิเคราะห์ และ นำมาเป็นแนวคิดในการจัดทำ ฐานข้อมูล การสืบค้นฐานข้อมูลผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ (สกอ.7.2-5.1 คู่มือการสืบค้นฐานข้อมูลผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ)

2.สำนักได้จัดการบรรยายพิเศษ เรื่อง “Academic Writing for Journal Articles, Theses, and Dissertations” โดย Dr. Bruce Leeds และ อาจารย์ ดร.กานต์ชนก วรรณะสิน ซึ่งเป็นผู้มีประสบการณ์ ตรงในการเขียนบทความตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ซึ่งอาจารย์ นักวิจัย สามารถนำ ความรู้จากการ บรรยายดังกล่าวมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง คือ เขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ และ ได้เผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนัก <http://rc.nida.ac.th> (สกอ.7.2-5.2 เว็บไซต์ <http://rc.nida.ac.th>)

ผลประเมิน

รายการ	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	5 ข้อ		5 ข้อ	
ผลการดำเนินงาน	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ
คะแนนเชิงเกณฑ์	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- สกอ.7.2-1.1 คำสั่งสำนักวิจัย ที่ 4/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการจัดการความรู้ของสำนักวิจัย
- สกอ.7.2-1.2 แผนการจัดการความรู้ระดับหน่วยงาน ปีงบประมาณ 2556
- สกอ.7.2-2.1 โครงการบรรยายพิเศษเรื่อง “Academic Writing for Journal Articles, Theses, and Dissertations” เรื่อง “เทคนิคการตีพิมพ์บทความในวารสารระดับนานาชาติ” และเรื่อง “การเขียนบทความลงตีพิมพ์ในวารสาร”
- สกอ.7.2-2.2 ฐานข้อมูลผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ
- สกอ.7.2-2.3 โครงการการบรรยายพิเศษเรื่อง “Academic Writing for Journal Articles, Theses, and Dissertations”
- สกอ.7.2-3.1 หนังสืออนุมัติจัดบรรยายพิเศษ เรื่อง “Academic Writing for Journal Articles, Theses, and Dissertations”
- สกอ.7.2-4.1 <http://rc.nida.ac.th>
- สกอ.7.2-4.2 คู่มือการสืบค้นฐานข้อมูลผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ
- สกอ.7.2-4.3 <http://rc.nida.ac.th>
- สกอ.7.2-5.1 คู่มือการสืบค้นฐานข้อมูลผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ
- สกอ.7.2-5.2 เว็บไซต์ <http://rc.nida.ac.th>

ตัวบ่งชี้ 7.4 : ระบบการบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

คณะ/สำนักมีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูง และตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน

สำนักมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ของสำนัก ซึ่งประกอบด้วย ผู้อำนวยการสำนัก และบุคลากรของสำนักระดับหัวหน้ากลุ่มงานเป็นคณะกรรมการ โดยมีผู้อำนวยการสำนักเป็นประธาน (สกอ.7.4-1.1 คำสั่งสำนักวิจัย ที่ 3/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักวิจัย)และมีการกำกับติดตาม การดำเนินการโครงการ กิจกรรม เพื่อตอบสนองความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยง สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่เกี่ยวข้องกับการ ะกิจของสำนัก ในการประชุมคณะกรรมการประจำ สำนักวิจัย (สกอ.7.4-1.2 รายงาน การประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2556)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน

มติที่ประชุม ทคอ.การวางแผนและประเมินผล ครั้งที่ 12/2555 เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2555 เห็นชอบร่างแผนบริหารความเสี่ยงของสถาบัน ดังนี้ (สกอ.7.4-2.1 รายงานการประชุม ทคอ.การวางแผนและ ประเมินผล ครั้งที่ 12/2555)

ความเสี่ยงที่ 1 จำนวนนักศึกษาภาคปกติของสถาบันมีปริมาณลดลง

ประเภท – กลยุทธ์ การปฏิบัติงานและกฎระเบียบข้อบังคับ

ความเสี่ยงที่ 2 การสรรหาบุคลากรสายวิชาการ

ประเภท – กลยุทธ์การปฏิบัติงาน

ความเสี่ยงที่ 3 รายได้และเงินทุนของสถาบันกับความสามารถในการแข่งขัน

ประเภท – การเงิน

ที่ประชุมได้กำหนดว่า “สถาบันจะขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาวารสารอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้วารสารของสถาบันสู่มาตรฐานสากล โดยสถาบันมอบให้สำนักวิจัยดำเนินการจัดการความเสี่ยงประเด็นดังกล่าวต่อเนื่องต่อไป”

มติที่ประชุม ทคอ.การวางแผนและประเมินผล ครั้งที่ 1/2556 วันที่ 16 มกราคม 2556 ได้ให้ความเห็นชอบแผนป้องกันความเสียหาย /สูญเสียในภาวะฉุกเฉินของสถาบันซึ่งเป็นความเสี่ยงด้านทรัพยากร (กายภาพ) (สกอ.7.4-2.2 รายงานการประชุม ทคอ.การวางแผนและประเมินผล ครั้งที่ 1/2556)

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักร่วมกันวิเคราะห์ และระบุความเสี่ยงและปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง เพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2556 โดยนำจุดอ่อน และภัยคุกคาม จากผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก จากการจัดทำแผนกลยุทธ์ 4 ปี (พ.ศ. 2556 – 2559) เพื่อประเมินโอกาส และผลกระทบ และจัดลำดับความเสี่ยง ซึ่งได้ระบุความเสี่ยงของสำนัก ดังนี้

ประเภทนโยบาย

ความเสี่ยงที่ 1 วารสารของสถาบันยังไม่นำไปสู่ระดับสากล (world class)

ประเภทการเงิน

ความเสี่ยงที่ 2 รายได้และเงินทุนของสำนักกับความสามารถในการแข่งขัน

ประเภทความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก

ความเสี่ยงที่ 3 ความเสียหาย/สูญเสีย ในภาวะฉุกเฉินของสถาบัน

(สกอ.7.4-2.3 แผนบริหารความเสี่ยงสำนักวิจัย ปี 2556)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง ของสำนักวิจัยและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักมีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงรวมถึงจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2 และพิจารณาจาก โอกาส และผลกระทบสูง มาจัดลำดับความเสี่ยงที่มีผลกระทบสูง ที่สอดคล้องกับความเสี่ยงระดับสถาบัน 3 ด้าน ดังนี้ (สกอ.7.4-3.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2555 และครั้งที่ 1/2556 และครั้งที่ 2/2556)

1. ด้านนโยบาย
2. ด้านการเงิน
3. ด้านความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก

สำนักได้นำแผนบริหารความเสี่ยงเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย (สกอ.7.4-3.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2556)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงและดำเนินการตามแผน

กรรมการบริหารความเสี่ยงสำนักได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยได้จัดลำดับความเสี่ยงจากความเสี่ยงสูงเป็นลำดับ แรก ได้แก่ ความเสี่ยงด้านนโยบาย ด้านการเงิน ด้านความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก และนำมากำหนดมาตรการตอบสนองความเสี่ยงระดับสำนัก และกำหนดโครงการ/กิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบระดับหน่วยงาน และผู้บริหาร ได้แจ้ง บุคลากรสำนักให้รับทราบ และมีส่วนร่วมในการควบคุมความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยงสำนัก (สกอ.7.4-4.1 รายงานการประชุมบุคลากรสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2556) (สกอ.7.4-4.2 แผนบริหารความเสี่ยงสำนักวิจัย ปี 2556)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

สำนักมีการ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน บริหารความเสี่ยง โดยคณะกรรมการ การบริหารความเสี่ยงของสำนัก ได้ ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงสำนัก จากผู้ที่รับผิดชอบ โครงการ กิจกรรม ในการประชุมบุคลากร (สกอ.7.4-5-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำ สำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2556) และได้ส่งรายงานการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ เพื่อนำเสนอต่อ สภาสถาบันเพื่อพิจารณา (สกอ.7.4-5.2 บันทึกสำนักวิจัย ที่ ศธ 0526.06/1010 ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2556 ขอส่งรายงานการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของสำนักวิจัย พ.ศ.2556 รอบ 9 เดือน)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

สภาสถาบันได้อนุมัติแผนบริหารความเสี่ยงสถาบันบัณฑิต พัฒนบริหารศาสตร์ ปีงบประมาณ 2556 และเสนอแนะจากสภาสถาบันปรับแผนบริหารความเสี่ยง (สกอ.7.4-6.1 รายงานการประชุมสภาสถาบัน บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ครั้งที่ 2/2556 (พิเศษ)) สำนักวิจัยได้ปรับแผนความเสี่ยงของสำนักให้สอดคล้องกับ แผนบริหารความเสี่ยงของสถาบัน (สกอ.7.4-6.2 แผนบริหารความเสี่ยงสำนักวิจัย ปี 2556) และสถาบันได้จัด อบรมหลักสูตร “การดับเพลิงขั้นต้นและวิธีปฏิบัติขณะเกิดแผ่นดินไหว ” ประจำปี 2556 สำนักวิจัยได้ส่ง บุคลากรเข้ารับการอบรมหลักสูตรดังกล่าว (สกอ.7.4-6.3 หนังสือสำนักวิจัย ที่ ศธ 0526.06/1049 ลงวันที่ 19 กรกฎาคม 2556)

ผลประเมิน

รายการ	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	6 ข้อ		6 ข้อ	
ผลการดำเนินงาน	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ
คะแนนอิงเกณฑ์	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- สกอ.7.4-1.1 คำสั่งสำนักวิจัย ที่ 3/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักวิจัย
- สกอ.7.4-1.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2556
- สกอ.7.4-2.1 รายงานการประชุม ทคอ.การวางแผนและประเมินผล ครั้งที่ 12/2555
- สกอ.7.4-2.2 รายงานการประชุม ทคอ.การวางแผนและประเมินผล ครั้งที่ 1/2556
- สกอ.7.4-2.3 แผนบริหารความเสี่ยงสำนักวิจัย ปี 2556
- สกอ.7.4-3.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักวิจัย ครั้งที่ 2/2555 และครั้งที่ 1/2556 และ ครั้งที่ 2/2556

- สกอ.7.4-3.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2556
- สกอ.7.4-4.1 รายงานการประชุมบุคลากรสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2556
- สกอ.7.4-4.2 แผนบริหารความเสี่ยงสำนักวิจัย ปี 2556
- สกอ.7.4-5-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2556
- สกอ.7.4-5.2 บันทึกสำนักวิจัย ที่ ศธ 0526.06/1010 ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2556ขอส่งรายงานการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของสำนักวิจัย พ.ศ.2556 รอบ 9 เดือน
- สกอ.7.4-6.1 รายงานการประชุมสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ครั้งที่ 2/2556 (พิเศษ)
- สกอ.7.4-6.2 แผนบริหารความเสี่ยงสำนักวิจัย ปี 2556
- สกอ.7.4-6.3 หนังสือสำนักวิจัย ที่ ศธ 0526.06/1049 ลงวันที่ 19 กรกฎาคม 2556

องค์ประกอบที่ 8

การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ 8.1 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

สำนักมีผลการดำเนินงาน 7 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน

สำนักวิจัยเป็นหน่วยงานสนับสนุนของสถาบัน และสำนักได้ถือปฏิบัติ ตามแผนกลยุทธ์ทางการเงินของสถาบันที่กำหนดให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน ซึ่งมี 5 ยุทธศาสตร์ ที่ครอบคลุมงานการเงินและงบประมาณตั้งแต่การจัดหา การจัดสรร การใช้จ่าย และกระบวนการตรวจสอบ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดหาและพัฒนาทรัพยากรทางการเงิน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการเงิน

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การวางแผนทางการเงินและบริหารการลงทุนอย่างมีประสิทธิภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการด้านการเงิน
อย่างต่อเนื่อง

ยุทธศาสตร์ที่ 5 กระบวนการตรวจสอบ ติดตามผลการดำเนินงานด้านการเงินตามหลักธรรมาภิบาล
(สกอ.8.1-1.1 แผนกลยุทธ์ด้านการเงินของสถาบัน)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้

มีแนวทางจัดหาทรัพยากรด้านการเงินตามยุทธศาสตร์ทางการเงินในยุทธศาสตร์ที่ 1 กลยุทธ์ที่ 1.5 สร้างงานทางวิชาการ สำนักมีแนวทางจัดหาแหล่งทุน (สกอ.8.1-2.1 คู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคณาจารย์ในวิทยาการงานวิจัย) เช่น ระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารกองทุนวิจัย พ.ศ. 2550 กำหนดประเภทรายรับ ประกอบด้วย

- (1) เงินทุนซึ่งได้แก่ทุนประเดิมจำนวนสิบห้าล้านบาทซึ่งเป็นเงินทุนคงต้น
- (2) เงินและทรัพย์สินอย่างอื่น ซึ่งมีผู้บริจาคให้
- (3) ผลประโยชน์ซึ่งเกิดจากกองทุนนี้

- (4) เงินรายได้และผลประโยชน์อย่างอื่น ซึ่งเกิด จากผลงานวิจัยที่ได้รับการอุดหนุนตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด (สกอ.8.1-2.2 ระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารกองทุนวิจัย พ.ศ. 2550)

3. สำนักมีการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยมีการจัดทำประมาณการรายรับ-รายจ่าย ของเงิน ทุนดังกล่าว เสนอคณะกรรมการประจำสำนักวิจัยเพื่อทราบการ ดำเนินงานและงบประมาณ (สกอ.8.1-2.3 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2556) และเสนอที่ประชุม คณะกรรมการนโยบายและบริหารการวิจัยของสถาบัน (สกอ.8.1-2.4 รายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบายและบริหารวิจัยของสถาบัน ครั้งที่ 1/2556)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

สำนักวิจัยได้รับจัดสรร งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ .ศ.2556 เช่น งบประมาณแผ่นดิน งบประมาณเงินรายได้ งบประมาณกอง ทุนวิจัย งบประมาณกองทุนวารสารพัฒนบริหารศาสตร์ (สกอ.8.1-3.1 งบประมาณประจำปี 2556) ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานประจำปี 2556 (สกอ.8.1-3.2 แผนปฏิบัติงานประจำปี 2556)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง

มีการบันทึกการเบิกจ่ายเงินผ่านระบบ MIS ของสถาบัน และมีการจัดทำรายงานการเงินตามหลักการบัญชีที่รับรองโดยทั่วไป (สกอ.8.1-4.1 การเบิกจ่ายผ่านระบบ MIS) และมีการรายงานการเงินต่อสภาสถาบัน ปีละ 2 ครั้ง (สกอ.8.1-4.2 รายงานการประชุมสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ครั้งที่ 8/2555 (พิเศษ)) และ (สกอ.8.1-4.3 รายงานการประชุมสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ครั้งที่ 2/2556(พิเศษ))

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง

1. ผู้บริหารสำนักสามารถตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของสำนักได้จากระบบ MIS (สกอ.8.1-5.1 ระบบ MIS)
2. มีการประมาณการรายรับ - รายจ่าย เพื่อขอตั้งงบประมาณประจำปีในงบดำเนินการสำนักและเงินกองทุนวารสารพัฒนบริหารศาสตร์ และ กองทุนวิจัย เสนอคณะกรรมการบริหาร วารสารพัฒนบริหารศาสตร์ ครั้งที่ 2/2555 วันที่ 4 ธันวาคม 2555 (สกอ.8.1-5.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารวารสารพัฒนบริหารศาสตร์ ครั้งที่ 2/2555) และคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย (สกอ.8.1-5.3 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2556)

3. มีการจัดทำ Cash Budget กองทุนวิจัย เสนอที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายและบริหารวิจัยของสถาบัน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการขอรับจัดสรรเงินรายได้จากสถาบันเข้ากองทุน (สกอ.8.1-5.4 รายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบายและบริหารวิจัยของสถาบัน ครั้งที่ 1/2556)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด

สถาบันมีสำนักงานตรวจสอบภายในมีหน้าที่ตรวจสอบกองทุนวิจัย กองทุนวารสารพัฒนบริหารศาสตร์ และมีสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้ ตรวจสอบภายนอก สำนักวิจัยได้รายงานการเงินต่อสำนักงานตรวจสอบภายใน ในการตรวจสอบเงินสดคงเหลือประจำปีและการส่งใบสำคัญคู่จ่ายเบิกจ่ายเงินที่กองคลังและพัสดุ (สกอ.8.1-6.1 บันทึกสำนักงานตรวจสอบภายใน ที่ ศธ 0526.01/ตส 295 /ที่ ศธ 0526.06/426 ลงวันที่ 8 ตุลาคม 2555)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

สำนักมีการรายงานฐานะการเงิน เสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย (สกอ.8.1- 7.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2556) และรายงานฐานะการเงิน กองทุนวารสารพัฒนบริหารศาสตร์ และกองทุนวิจัย เสนอที่ประชุมคณะกรรมการของกองทุน ผู้บริหารระดับสูงอธิการบดีดำรงตำแหน่งประธาน คณะกรรมการบริหาร วารสารพัฒนบริหารศาสตร์ (สกอ.8.1-7.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการ บริหาร วารสารพัฒนบริหารศาสตร์ ครั้งที่ 2/2555) และอธิการบดี ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการ นโยบายและบริหารวิจัยของสถาบัน (สกอ .8.1-7.3 รายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบายและบริหารวิจัยของสถาบัน ครั้งที่ 1/2556) และได้ใช้ข้อมูลจากรายงานการเงินใช้ในการวางแผน และตัดสินใจในการดำเนินงาน

ผลประเมิน

รายการ	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	7 ข้อ		7 ข้อ	
ผลการดำเนินงาน	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ
คะแนนอิงเกณฑ์	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- สกอ.8.1-1.1 แผนกลยุทธ์ด้านการเงินของสถาบัน
- สกอ.8.1-2.1 คู่มือแนวปฏิบัติการขอทุนรางวัลคั่นคว่ำในวิทยาการงานวิจัย
- สกอ.8.1-2.2 ระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารกองทุนวิจัย พ.ศ. 2550
- สกอ.8.1-2.3 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2556
- สกอ.8.1-2.4 รายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบายและบริหารวิจัยของสถาบัน ครั้งที่ 1/2556
- สกอ.8.1-3.1 งบประมาณประจำปี 2556

สกอ.8.1-3.2	แผนปฏิบัติงานประจำปี 2556
สกอ.8.1-4.1	การเบิกจ่ายผ่านระบบ MIS
สกอ.8.1-4.2	รายงานการประชุมสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ครั้งที่ 8/2555 (พิเศษ)
สกอ.8.1-4.3	รายงานการประชุมสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ครั้งที่ 2/2556 (พิเศษ)
สกอ.8.1-5.1	ระบบ MIS
สกอ.8.1-5.2	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารวารสารพัฒนบริหารศาสตร์ ครั้งที่ 2/2555
สกอ.8.1-5.3	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2556
สกอ.8.1-5.4	รายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบายและบริหารวิจัยของสถาบัน ครั้งที่ 1/2556
สกอ.8.1-6.1	บันทึกสำนักงานตรวจสอบภายใน ที่ ศธ 0526.01/ตส 295 /ที่ ศธ 0526.06/426 ลงวันที่ 8 ตุลาคม 2555)
สกอ.8.1-7.1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2556
สกอ.8.1-7.2	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารวารสารพัฒนบริหารศาสตร์ ครั้งที่ 2/2555
สกอ.8.1-7.3	รายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบายและบริหารวิจัยของสถาบัน ครั้งที่ 1/2556

องค์ประกอบที่ 9

ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ 9.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

สำนักมีผลการดำเนินงาน 8 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสำนัก และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

สถาบันจัดให้มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา โดยมีส่วนร่วมหลายหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

สำนักมีการดำเนินการดังนี้

1. มีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับสำนัก ประกอบด้วย ผู้บริหารสำนักและบุคลากรของสำนัก ร่วมเป็นคณะกรรมการเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วม และผลักดันให้มีการประกัน คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (สกอ.9.1-1.1 คำสั่งสถาบันฯ ที่ 555/2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/สำนัก)

2. มีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสำนัก ประกอบด้วย บุคลากรจากภายนอกและภายในสถาบัน เพื่อทำหน้าที่ตรวจประเมินผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสำนัก (สกอ.9.1-1.2 คำสั่งสถาบันฯ ที่ 556/2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/สำนัก)

3. มีการนำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2554 ใช้เป็นแนวทางดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาที่สถาบันกำหนด (สกอ.9.1-1.3 คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ปีการศึกษา 2555)

4. มีการจัดทำ ปฏิทินการดำเนินงาน ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนัก เพื่อดำเนินงานตามกิจกรรม ตามระยะเวลาที่กำหนด (สกอ.9.1-1.4 ปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2555 ของสำนักวิจัย)

5. มีการดำเนินการประกันคุณภาพ โดยสำนักวิจัยให้ผู้ที่ได้รับ แต่งตั้งเป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสำนักเป็นผู้ดำเนินการ และมีการประชุมแผนการดำเนินงานให้เป็นไปตามปฏิทินการ

ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนัก (สกอ.9.1-1.5 รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ครั้งที่ 1-2-3/2556)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสำนัก

สถาบัน กำหนดนโยบาย การประกันคุณภาพการศึกษา ตามประกาศสถาบันฯ เรื่อง นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา (สกอ.9.1-2.1 ประกาศสถาบันฯ เรื่อง นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา ลงวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2554) และมติที่ประชุมคณะกรรมการสำนักวิจัย ขอให้สำนักวิจัย ให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาโดยยึดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันเป็นแนวทางดำเนินการและถือปฏิบัติ (สกอ.9.1-2.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2556)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสำนัก

มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของ สำนัก โดยสำนักวิจัยได้กำหนดอัตลักษณ์ของสำนัก คือ ส่งเสริมงานวิจัยและเผยแพร่งานวิจัยแก่อาจารย์และนักศึกษา ให้มีภาวะผู้นำ มีความรู้คู่คุณธรรม โดยการสนับสนุนทุนวิจัย เช่น การนำเสนอบทความวันที่ 1 เมษายน 2556 ได้รับทุนบทความละ 100,000.- บาท มี 3 บทความ คือ เรื่อง “การศึกษาแนวปฏิบัติการบริหารความรับผิดชอบต่อสังคมของหน่วยงานภาครัฐของไทย ” เรื่อง “ความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร : แนวทางการบริหารองค์กรภาคอุตสาหกรรมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน” และเรื่อง “การสำรวจแนวคิดภาวะผู้นำในองค์กรระดับโลก ศึกษาจาก Harvard Business Review 2010 – 2012 (สกอ.9.1-3.1 บทความเรื่อง “การศึกษาแนวปฏิบัติการบริหารความรับผิดชอบต่อสังคมของหน่วยงานภาครัฐของไทย ” เรื่อง “ความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร : แนวทางการบริหารองค์กรภาคอุตสาหกรรมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ” และเรื่อง “การสำรวจแนวคิดภาวะผู้นำในองค์กรระดับโลก ศึกษาจาก Harvard Business Review 2010 – 2012) ซึ่งเป็นพันธกิจหลักด้านการส่งเสริมงานวิจัย (สกอ.9.1-3.2 เอกสารอัตลักษณ์ของสำนักวิจัย)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย

1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ ในที่ประชุมบุคลากรสำนักวิจัย และที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน (สกอ.9.1-4.1 รายงานการประชุมบุคลากรสำนักวิจัย ครั้งที่ 2/2555) (สกอ.9.1-4.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ครั้งที่ 1-2/2556)

2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับสำนัก ก่อนเสนอสถาบันตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online (สกอ.9.1-4.3 รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิจัย ประจำปีการศึกษา 2555)

3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสำนัก การมีติดตามการดำเนินงาน โดยการ ประชุมบุคลากรสำนัก (สกอ.9.1-4.4 รายงานการประชุมบุคลากรสำนักวิจัย ครั้งที่ 2/2555) และได้รายงานที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย (สกอ.9.1-4.5 รายงานการประชุม

คณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2556) และสำนักได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (สกอ.9.1-4.6 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี 2556)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้

มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554 มาประกอบการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี 2556 (สกอ.9.1-5.1 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี 2556) และนำมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการประเมินการดำเนินงาน โดยการนำผลการประเมินเกี่ยวกับจุดอ่อน เรื่องการตีพิมพ์ผลงานวิจัย โดยอาจารย์ และนักวิจัยเขียนบทความ และส่งตีพิมพ์ในระดับชาติ และระดับนานาชาติ เพิ่มขึ้น (สกอ.9.1-5.2 วารสารพัฒนบริหารศาสตร์ ปีที่ 52 ฉบับที่ 3 (กรกฎาคม-กันยายน 2555)) และได้ดำเนินงานพัฒนาตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้ (สกอ.9.1-5.3 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2556)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ

มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา ด้วยระบบ QAIS และระบบ CHE QA ที่สำนักบันทึกข้อมูล การประกันคุณภาพการศึกษาครบทุกองค์ประกอบ ตามที่สถาบันกำหนดให้สำนักรับผิดชอบ (สกอ.9.1-6.1 ระบบ QAIS) (สกอ.9.1-6.2 ระบบ CHE QA)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสำนัก

มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะ นักศึกษา และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของ สำนัก โดยจัดบรรยายพิเศษเรื่อง “Academic Writing for Journal Articles, Theses, and Dissertations” (สกอ.9.1-7.1 รายชื่อผู้เข้าร่วมฟังการบรรยายพิเศษ เรื่อง “Academic Writing for Journal Articles, Theses, and Dissertations”) และการจัดประชุมสัมมนาวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2556 (สกอ.9.1-7.2 รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาวิชาการระดับชาติประจำปี 2556 เรื่อง “พรมแดนความรู้ใหม่ของการบริหารการพัฒนา”) โดยมีบุคลากรจากภาครัฐ เอกชน และผู้ใช้บริการนักวิจัย อาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรสถาบันซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษาเข้าร่วมงาน และสำนักวิจัยได้นำสรุปผลการประเมินเข้าที่ประชุมคณบดี/ผู้อำนวยการสำนัก (สกอ.9.1-7.3 รายงานการประชุม ทคอ. ครั้งที่ 4/2556) และที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย เพื่อนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป (สกอ.9.1-7.4 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 2/2556)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่าง สถาบัน/สำนักและมีกิจกรรมร่วมกัน

มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่าง สถาบัน/สำนักและมีกิจกรรมร่วมกัน โดยสถาบันมีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษากับมหาวิทยาลัย

เทคโนโลยีมหานคร และมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต(สกอ.9.1-8.1 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษากับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร และมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต) และมีกิจกรรมร่วมกันในระดับสถาบันและสำนัก โดยบุคลากรของสำนักได้เข้าร่วมศึกษาดูงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาและการจัดการความรู้ กับมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2556 (สกอ. 9.1-8.2 รายชื่อผู้เข้าร่วมศึกษาดูงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาและการจัดการความรู้)

- ☒ เกณฑ์มาตรฐาน 9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

สำนักวิจัยได้ดำเนินงานโครงการ “การพัฒนาฐานข้อมูลผู้ประเมินผลงานวิชาการ (Assessment for Reviewer Assessment) (สกอ.9.1-9.1 โครงการ “การพัฒนาฐานข้อมูลผู้ประเมินผลงานวิชาการ (Assessment for Reviewer Assessment))” ส่งเข้าประกวดแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice 56) เพื่อส่งเสริมและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ (Knowledge Management) ค้นหาแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สามารถเป็นตัวแบบในการศึกษาเรียนรู้ระหว่างหน่วยงานภายในสถาบันและพัฒนาให้เป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ และได้รับรางวัลชมเชย (สกอ.9.1-9.2 ประกาศสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์) โดยมีขั้นตอนและเกณฑ์การประเมินผู้ประเมินผลงานวิชาการ (สกอ.9.1-9.3 รายงานผลการศึกษาเรื่อง “การประเมินผู้ประเมินผลงานวิชาการ” เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติที่ดีให้หน่วยงานต่างๆ ใช้ประโยชน์ในการประเมินผู้ประเมินผลงานวิชาการ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการประเมิน ระยะเวลาที่รวดเร็ว และมีคุณภาพตรงตามสาขาความเชี่ยวชาญ ซึ่งได้เผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีทางเว็บไซต์ <http://rc.nida.ac.th> (สกอ.9.1-9.4 <http://rc.nida.ac.th>) และได้ส่งเผยแพร่ให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร และมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต และมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี และหน่วยงานภายในสถาบัน (สกอ.9.1-9.5 หนังสือสำนักวิจัย ที่ ศธ 0526.06/334-335 และ 344.1 และ ว.1109 เรื่อง ขอส่งรายงานผลการศึกษาเรื่อง “การประเมินผู้ประเมินผลงานวิชาการ ”) ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ได้นำไปใช้ประโยชน์ในทางวิชาการด้านการวิจัย การจัดทำวารสาร และการประเมินผลงานตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.9.1-9.6 หนังสือที่ ศธ 0552.01.02/056 ลงวันที่ 23 สิงหาคม 2556 เรื่องการใช้ประโยชน์ผลการศึกษาเรื่อง “การประเมินผู้ประเมินผลงานวิชาการ”)

ผลประเมิน

รายการ	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	9 ข้อ		9 ข้อ	
ผลการดำเนินงาน	8 ข้อ	8 ข้อ	9 ข้อ	9 ข้อ
คะแนนอิงเกณฑ์	4 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุ	ไม่บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

สกอ.9.1-1.1 คำสั่งสถาบันฯ ที่ 555/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/สำนัก

- สกอ.9.1-1.2 คำสั่งสถาบันฯ ที่ 556/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/สำนัก
- สกอ.9.1-1.3 คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ปีการศึกษา 2554
- สกอ.9.1-1.4 ปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2555 ของสำนักวิจัย
- สกอ.9.1-1.5 รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ครั้งที่ 1-3/2556
- สกอ.9.1-2.1 ประกาศประกาศสถาบันฯ เรื่อง นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา ลงวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2554
- สกอ.9.1-2.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2556
- สกอ.9.1-3.1 บทความเรื่อง “การศึกษาแนวปฏิบัติการบริหารความรับผิดชอบต่อสังคมของหน่วยงานภาครัฐของไทย” เรื่อง “ความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร : แนวทางการบริหารองค์กรภาคอุตสาหกรรมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน” และเรื่อง “การสำรวจแนวคิดภาวะผู้นำในองค์กรระดับโลก ศึกษาจาก Harvard Business Review 2010 – 2012
- สกอ.9.1-3.2 เอกสารอัตลักษณ์ของสำนักวิจัย
- สกอ.9.1-4.1 รายงานการประชุมบุคลากรสำนักวิจัย ครั้งที่ 2/2555
- สกอ.9.1-4.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ครั้งที่ 1-3/2556
- สกอ.9.1-4.3 รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิจัย ประจำปีการศึกษา 2555
- สกอ.9.1-4.4 รายงานการประชุมบุคลากรสำนักวิจัย ครั้งที่ 2/2555
- สกอ.9.1-4.5 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 1/2556
- สกอ.9.1-4.6 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี 2556
- สกอ.9.1-5.1 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี 2556
- สกอ.9.1-5.2 วารสารพัฒนบริหารศาสตร์ ปีที่53 ฉบับที่ 3 (กรกฎาคม-กันยายน 2555)
- สกอ.9.1-5.3 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิรูปราชการ ประจำปีงบประมาณ 2556
- สกอ.9.1-6.1 ระบบ QAIS
- สกอ.9.1-6.2 ระบบ CHE QA
- สกอ.9.1-7.1 รายชื่อผู้เข้าร่วมฟังการบรรยายพิเศษ เรื่อง “Academic Writing for Journal Articles, Theses, and Dissertations”
- สกอ.9.1-7.2 รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาวิชาการระดับชาติประจำปี2556 เรื่อง “พรมแดนความรู้ใหม่ของการบริหารการพัฒนา”
- สกอ.9.1-7.3 รายงานการประชุม ทคอ. ครั้งที่ 4/2556
- สกอ.9.1-7.4 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิจัย ครั้งที่ 2/2556
- สกอ.9.1-8.1 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา กับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร และมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
- สกอ.9.1-8.2 รายชื่อผู้เข้าร่วมศึกษาดูงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาและการจัดการความรู้
- สกอ.9.1-9.1 โครงการ “การพัฒนาฐานข้อมูลผู้ประเมินผลงานวิชาการ (Assessment for Reviewer Assessment

- สกอ.9.1-9.2 ประกาศสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- สกอ.9.1-9.3 รายงานผลการศึกษาเรื่อง “การประเมินผู้ประเมินผลงานวิชาการ
- สกอ.9.1-9.4 <http://rc.nida.ac.th>
- สกอ.9.1-9.5 หนังสือสำนักวิจัย ที่ ศธ 0526.06/334-335 และ 344.1 และ ว.1109 เรื่อง ขอส่งรายงาน
ผลการศึกษา เรื่อง “การประเมินผู้ประเมินผลงานวิชาการ”)
- สกอ.9.1-9.6 หนังสือที่ ศธ 0552.01.02/056 ลงวันที่ 23 สิงหาคม 2556 เรื่องการใช้ประโยชน์ผล
การศึกษาเรื่อง “การประเมินผู้ประเมินผลงานวิชาการ”

องค์ประกอบที่ 10

อัตลักษณ์ของสำนักวิจัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ตัวบ่งชี้ 10.1 : ระบบและกลไกการพัฒนาการส่งเสริมงานวิจัยและเผยแพร่งานวิจัยแก่อาจารย์และนักศึกษา ให้มีภาวะผู้นำ มีความรู้คู่คุณธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการบริหารจัดการงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ มีประโยชน์ สอน นโยบายและ ยุทธศาสตร์ การวิจัย ของชาติและยุทธศาสตร์ การพัฒนาระยะยาวสถาบัน บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (พศ. 2551 – 2565) ของสถาบัน โดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมี กลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริม สนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในสถาบันอุดมศึกษา คือ เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ สถาบันจึงต้องจัดสรรเงินจากภายในสถาบันและที่ได้รับจากภายนอกสถาบัน เพื่อสนับสนุน การทำ วิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้คณาจารย์มีส่วนร่วมในการวิจัยอย่างเข้มแข็ง โดยบูรณาการงานวิจัยกับการจัดการ เรียนการสอน และพันธกิจด้านอื่น ๆ ของสถาบันอย่างมีประสิทธิภาพ และมีประโยชน์ตามสภาพแวดล้อมและ จุดเน้นของสถาบัน

เงินทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่สถาบันให้การสนับสนุนคณาจารย์ นักวิจัย เพื่อทำการวิจัย เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เกี่ยวกับกฎหมาย ทรัพย์สินทางปัญญาจากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่าง เหมาะสมกับผู้ใช้แต่ละกลุ่ม โดยสิ่งที่เผยแพร่ต้องมีคุณภาพเชื่อถือได้และรวดเร็วทันเหตุการณ์ และเป็นตัวบ่งชี้ ที่สำคัญ ที่แสดงถึงศักยภาพด้านการวิจัยของสถาบัน โดยเฉพาะสถาบันที่อยู่ในกลุ่มที่เน้นการวิจัย

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบกลไกการส่งเสริมงานวิจัย/ ตำรา ด้านพัฒนบริหารศาสตร์
2. มีระบบกลไกการเผยแพร่งานวิจัย ด้านพัฒนบริหารศาสตร์
3. มีระบบกลไกการจัดการความรู้งานวิจัย ด้านพัฒนบริหารศาสตร์
4. มีกิจกรรมส่งเสริมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้งานวิจัยและการเขียนบทความวิจัย ให้คณาจารย์ และนักศึกษามีทักษะในการทำวิจัยที่มี“ความรู้ คู่คุณธรรม”
5. มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้งานวิจัยและกเขียน บทความวิจัย
6. มีการนำผลการประเมิน ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่ได้จากข้อ ไปปรับปรุงเพื่อให้การ จัดกิจกรรมครั้งต่อไปให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

สำนักมีผลการดำเนินงาน 6 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ดังนี้

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 1. มีระบบกลไกการส่งเสริมงานวิจัย/ ตำรา ด้านพัฒนบริหารศาสตร์

มีระบบกลไกการส่งเสริมงานวิจัย/ตำราด้านพัฒนบริหารศาสตร์ โดยสถาบันมีนโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยที่สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ของชาติ และสถาบันจัดสรรเงินสนับสนุนการทำวิจัยโดยมีกองทุนวิจัยและคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัย และมีแนวปฏิบัติ ในการขอทุนที่ชัดเจน ตามระเบียบการส่งเสริมวิจัย และมีการกำหนดจรรยาบรรณนักวิจัยเพื่อให้คณาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาถือ ปฏิบัติ

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 2. มีระบบกลไกการเผยแพร่งานวิจัย ด้านพัฒนบริหารศาสตร์

มีระบบกลไกการเผยแพร่งานวิจัย ด้านพัฒนบริหารศาสตร์ โดยสถาบันมีนโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยที่สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ของชาติ และกำหนดโครงการยุทธศาสตร์การบริหารสถาบันด้านการเผยแพร่งานวิจัย โดยจัดสรรงบประมาณในกองทุนวิจัยกองทุนวารสารพัฒนบริหารศาสตร์ และงบประมาณเงินรายได้ เพื่อให้คณาจารย์ และนักวิจัยนำผลงานวิจัยเพื่อเผยแพร่ในการจัดประชุมวิชาการระดับชาติ โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิเป็นคณะกรรมการจัดประชุมวิชาการ และมีผู้ทรงคุณวุฒิอ่านประเมินบทความเพื่อนำเสนอในการประชุม และจัดทำ Proceeding โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกองบรรณาธิการและเพื่อการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและระดับนานาชาติ

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 3. มีระบบกลไกการจัดการความรู้งานวิจัย ด้านพัฒนบริหารศาสตร์

มีระบบกลไกการจัดการความรู้งานวิจัย ด้านพัฒนบริหารศาสตร์ โดยมีนโยบายและยุทธศาสตร์การจัดการความรู้ของสถาบัน มีคณะกรรมการจัดการความรู้ระดับสำนัก และได้จัดทำแผนการจัดการความรู้ระดับสำนัก โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการโครงการจัดการความรู้ตามแผนงาน

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 4. มีกิจกรรมส่งเสริมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้งานวิจัยและการเขียนบทความวิจัย ให้คณาจารย์ และนักศึกษามีทักษะในการทำวิจัยที่มี “ความรู้ คู่คุณธรรม”

มีกิจกรรมส่งเสริมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้งานวิจัยและการเขียนบทความวิจัย ให้คณาจารย์ และนักศึกษามีทักษะในการทำวิจัยที่มี “ความรู้ คู่คุณธรรม” โดยจัดกิจกรรมส่งเสริมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้งานวิจัยและการเขียนบทความวิจัย ให้คณาจารย์ และนักศึกษามีทักษะในการทำวิจัยที่มี “ความรู้ คู่คุณธรรม” มีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ NIDA Academic Forum และการจัดบรรยายพิเศษเรื่อง “Academic Writing for Journal Articles, Theses and Dissertations” โดยมีคณาจารย์ และนักศึกษาเข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเผยแพร่จรรยาบรรณนักวิจัยให้คณาจารย์และนักวิจัยปฏิบัติ

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 5. มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้งานวิจัยและการเขียนบทความวิจัย

มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้งานวิจัย และการเขียนบทความวิจัย โดยมีการประเมินการจัดกิจกรรม NIDA Academic Forum และการประเมินการจัดบรรยายพิเศษเรื่อง “Academic Writing for Journal Articles, Theses and Dissertations”

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 6. มีการนำผลการประเมิน ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่ได้จากข้อ 5 ไปปรับปรุงเพื่อให้งานจัดกิจกรรมครั้งต่อไปให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

มีการนำผลการประเมิน ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากการจัดกิจกรรมในข้อ 5 เสนอที่ประชุม คณะกรรมการประจำสำนักวิจัย และได้นำข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการ ไปปรับปรุง เพื่อให้การจัดกิจกรรมครั้งต่อไปให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการมากขึ้น เช่น ข้อเสนอแนะให้มีการจัดโครงการต่อเนื่อง เป็นโครงการที่มีประโยชน์

2.3 การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา จากการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555 (ตามกลุ่มตัวบ่งชี้ 3 กลุ่ม ของ สมศ.)

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	
จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)	
-	

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	
จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีระบบและกลไกขับเคลื่อนการดำเนินงานในพันธกิจด้านการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ มีแผนการวิจัยทั้งระดับสถาบัน และระดับคณะ มีการสนับสนุนเงินทุนวิจัยจากกองทุนวิจัย สนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นครบถ้วน รวมทั้งการสร้างแรงจูงใจ การยกย่อง การตอบแทนให้กับคณาจารย์และนักวิจัย 2. การถ่ายทอดเป้าหมายด้านวิจัยจากระดับสถาบันสู่ระดับคณะและบุคลากร โดยเชื่อมโยงกับการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อพิจารณาความดีความชอบ ทำให้สถาบันมีผลผลิตด้านวิจัยโดยเฉพาะบทความวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่เพิ่มขึ้นอย่างก้าวกระโดด	1. ควรพัฒนาระบบสารสนเทศที่รวบรวมข้อมูลด้านการวิจัยให้สามารถเชื่อมโยงกันทุกระดับและใช้งานได้สะดวกรวดเร็ว 2. ควรทบทวนผลผลิตด้านวิจัยที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานให้มีความครอบคลุม นอกจากบทความวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่แล้ว อาจพิจารณาผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย เชิงสาธารณะ และเชิงพาณิชย์ให้สามารถเทียบเคียงได้ เพื่อให้สถาบันยังคงความโดดเด่นในการเป็นที่พึ่งของสังคม และตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ในการก่อตั้งสถาบัน
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ระบบในการรวบรวม จัดเก็บบทสังเคราะห์งานวิจัยของสถาบันเพื่อประชาสัมพันธ์เผยแพร่สู่สาธารณชนยังเข้าถึงได้ไม่สะดวก และควรใช้ภาษาที่เข้าใจได้ง่าย (ไม่ควรใช้บทคัดย่อ ของบทความวิจัยนำมารวบรวม)	ควรเชื่อมโยงระบบในการจัดเก็บบทสังเคราะห์งานวิจัยของหน่วยงานต่าง ๆ ให้บุคคลภายนอกสถาบันสามารถเข้าถึงได้สะดวก และควรพิจารณารวบรวมผลงานย้อนหลังด้วย จัดหมวดหมู่ให้ง่ายต่อการสืบค้น
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)	
สำนักวิจัยได้จัดบรรยายพิเศษ เรื่อง “Academic Writing for Journal Articles, Theses, and Dissertations” และดำเนินงานโครงการการพัฒนาฐานข้อมูลผู้ประเมินผลงานวิชาการ (Assessment for Reviewer Assessment)	

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	
จุดแข็ง -	แนวทางเสริมจุดแข็ง -
จุดที่ควรพัฒนา -	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง -
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี) -	

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
จุดแข็ง -	แนวทางเสริมจุดแข็ง -
จุดที่ควรพัฒนา -	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง -
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี) -	
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานด้านการบริหารและพัฒนาสถาบัน	
จุดแข็ง -	แนวทางเสริมจุดแข็ง -
จุดที่ควรพัฒนา -	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง -
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี) -	

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน	
จุดแข็ง -	แนวทางเสริมจุดแข็ง -
จุดที่ควรพัฒนา -	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง -
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี) -	

กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	
จุดแข็ง -	แนวทางเสริมจุดแข็ง -
จุดที่ควรพัฒนา -	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง -
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี) -	

กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม	
จุดแข็ง -	แนวทางเสริมจุดแข็ง -
จุดที่ควรพัฒนา -	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง -
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี) -	

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของงานวิจัย
ประจำที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ
เผยแพร่}}{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่
ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด
(รวมลาศึกษาต่อ)}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ 5 คะแนน ตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา	5 คะแนน
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	20
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10

ผลการดำเนินงาน

ไม่มีบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและระดับนานาชาติ

วิธีการคำนวณ

กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1. ค่าถ่วงน้ำหนักของผลงานอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

$$\begin{aligned} & \frac{\text{ร้อยละของผลงานถ่วงน้ำหนักของ
อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}}{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่
ตีพิมพ์หรือเผยแพร่
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด
(ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)}} \times 100 \\ &= \frac{0.75}{5} \times 100 \\ &= 15 \end{aligned}$$

2. คะแนนอิงเกณฑ์ (ร้อยละของผลงานถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน)

$$\begin{aligned}
\text{คะแนนที่ได้} &= \frac{\text{ร้อยละของผลงานถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}}{10} \times 5 \\
&= \frac{15}{10} \times 5 \\
&= 7.5 \text{ คะแนน จาก 5 คะแนน}
\end{aligned}$$

ข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา	
	2554	2555
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	2	2
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2	2
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	3	3
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3	3
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ		
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ		
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
จำนวนรวมของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)	5	5
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5	5
(สมศ.)จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล	-	1

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา	
	2554	2555
TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)		
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		
- กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		1
(สมศ.)จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-	1
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		
- กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	1
(สมศ.)จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-	-
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		
- กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
(สมศ.)จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-	-
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		
- กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
(สมศ.)จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-	-
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		
- กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
(สมศ.)จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)		

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา	
	2554	2555
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		
- กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
(สมศ.)จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)		
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		
- กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
(สมศ.)จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)		
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		
- กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
(สมศ.)จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)		
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		
- กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
ร้อยละของผลงานถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		15
- กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คะแนนเต็ม 5 (ร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน)		
- กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คะแนนเต็ม 5 (ร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน)	-	5

ผลประเมิน

รายการ	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	ร้อยละ 10		ร้อยละ 10	
ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ 0	ร้อยละ 0	ร้อยละ 15	ร้อยละ 15
คะแนนอิงเกณฑ์	0 คะแนน	0 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุ	ไม่บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

สมศ. 5-1 วารสารพัฒนาบริหารศาสตร์ ปีที่ 52 ฉบับที่ 3 (กรกฎาคม-กันยายน 2555)

สมศ. 5.2 หนังสือจาก NATIONAL RESEARCH COUNCIL

ตัวบ่งชี้ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

วิธีการคำนวณ

$$\text{ร้อยละงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์} = \frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ผลการดำเนินงาน

มีโครงการวิจัยที่ผ่านศูนย์บริการวิชาการ และสำนักวิจัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ จำนวน 6 โครงการ ที่ออกหนังสือรับรองผลงานให้เป็นหลักฐาน คือ

1. งานวิจัยเรื่อง การจัดทำแผนแม่บทการกำกับดูแลกิจการที่ดีของ กฟผ.
2. งานวิจัยเรื่อง การศึกษาและพัฒนาเครื่องมือเพื่อการเฝ้าระวังและเตือนภัยทางสังคมตามกลุ่มเป้าหมาย
3. งานวิจัยเรื่อง การวิจัยเพื่อการพัฒนาาระบบอาสาสมัครที่เหมาะสมสำหรับสังคมไทย
4. งานวิจัยเรื่อง การประเมินผลนโยบายการส่งเสริมสนับสนุนให้มีบุคลากรแพทย์แผนไทย ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.)
5. งานวิจัยเรื่อง การติดตามประเมินผลเชิงยุทธศาสตร์และผลการดำเนินงาน กรมพัฒนาการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554
6. งานวิจัยเรื่อง การศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ

วิธีคำนวณ

1) ค่าร้อยละงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

$$\begin{aligned} \text{ร้อยละงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์} &= \frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}} \times 100 \\ &= \frac{6}{5} \times 100 \\ &= 120 \end{aligned}$$

2) คะแนนอิงเกณฑ์ (ร้อยละของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน)

$$\begin{aligned}\text{คะแนนที่ได้} &= \frac{\text{ร้อยละงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{20} \times 5 \\ &= \frac{120}{20} \times 5 \\ &= 30 \text{ คะแนน จากคะแนนเต็ม 5}\end{aligned}$$

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา	
	2554	2555
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	2	2
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2	2
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	3	3
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3	3
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ		
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ		
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
จำนวนรวมของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด(ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)	5	5
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5	5
(สมศ.)จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	9	6

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา	
	2554	2555
(สมศ.)จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	9	6
ร้อยละของผลรวมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	180	120
คะแนนเต็ม 5 (ร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน)	5	5

ผลประเมิน

รายการ	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	ร้อยละ 20		ร้อยละ 20	
ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ 180	ร้อยละ 180	ร้อยละ 120	ร้อยละ 120
คะแนนอิงเกณฑ์	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- สมศ.6-1 หนังสือรับรอง ที่ กฟผ.260/2554 ลงวันที่ 14 ธันวาคม 2554
- สมศ.6-2 หนังสือรับรอง ที่ พม.0201/4415 ลงวันที่ 29 มีนาคม 2555
- สมศ.6-3 หนังสือรับรอง ที่ พม 0201/10331 ลงวันที่ 25 กรกฎาคม 2555
- สมศ.6-4 หนังสือรับรอง ที่ สธ 0509/2447 ลงวันที่ 25 กรกฎาคม 2555
- สมศ.6-5 หนังสือรับรอง ที่ สธ 0509/2448 ลงวันที่ 25 กรกฎาคม 2555
- สมศ.6-6 หนังสือรับรองจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ 1/2555 ลงวันที่ 19 ตุลาคม 2555

ผลการประเมิน		
ประเภทของตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้	ค่าเฉลี่ยที่ได้
ตัวบ่งชี้พื้นฐาน	2	2.5
ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	-	-
ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม	-	-
ตัวบ่งชี้พันธกิจหลักของสถานศึกษา (ตัวบ่งชี้ 1-11)	-	-
ภาพรวม	2	2.5

บทที่ 3 สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา

ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษา

โดยเฉพาะ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	(เกณฑ์ สกอ.)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8 ข้อ	-	-	8	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	7 ข้อ	-	-	7	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	7 ข้อ	-	-	7	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	6 ข้อ	-	-	6	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	75,000.00	26,437,000.00	5	5,287,400.00	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7 ข้อ	-	-	7	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5 ข้อ	-	-	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	6 ข้อ	-	-	6	5
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7 ข้อ	-	-	7	5
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	9 ข้อ	-	-	9	5

หมายเหตุ ในช่องผลการดำเนินงาน ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่า ร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ

ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษา
โดยเฉพาะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00	-	5.00	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	5.00	5.00	-	5.00	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	-			

หมายเหตุ	0.00<=1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
	1.51-2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
	2.51-3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
	3.51-4.50	การดำเนินงานระดับดี
	4.51-5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตารางที่ ส.3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 2 ก	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ข	5.00	5.00	-	5.00	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 3	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกมาตรฐาน	5.00	5.00	-	5.00	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	-			

หมายเหตุ	0.00<=1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
	1.51-2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
	2.51-3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
	3.51-4.50	การดำเนินงานระดับดี
	4.51-5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตารางที่ ส .4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ

มุมมองด้านการบริหาร จัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
ด้านกระบวนการภายใน	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับ ดีมาก	
ด้านการเงิน	5.00	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับ ดีมาก	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้ และนวัตกรรม	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับ ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมุมมอง	5.00	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับ ดีมาก	
ผลการประเมิน	การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	-			

หมายเหตุ	0.00<=1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
	1.51-2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
	2.51-3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
	3.51-4.50	การดำเนินงานระดับดี
	4.51-5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตารางที่ ส.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา	-	-	-			
(2)ด้านวิชาการ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(3)ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(4)ด้านการบริหารจัดการ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา	-	-	-			
(2)ด้านการวิจัย	5.00	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	5.00	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก	-			

หมายเหตุ	0.00<=1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
	1.51-2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
	2.51-3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
	3.51-4.50	การดำเนินงานระดับดี
	4.51-5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

บทที่ 4

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (โดยกรรมการประเมิน)

รายงานผลการประเมิน
ประจำปีการศึกษา 2555

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักวิจัย
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

20 สิงหาคม 2556

4.1 หนังสือรับรองการติดตามและประเมินผล

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษากายใน สำนักวิจัย ผลการศึกษาภายในได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสำนักวิจัย โดยยึดแนวทางมาตรฐานคุณภาพ สกอ. ในการตรวจประเมิน ในวันที่ 20 สิงหาคม พ.ศ. 2556 โดยได้ศึกษาวิเคราะห์เอกสารประเมินคุณภาพตนเอง (SAR) ข้อมูลเกี่ยวข้องเอกสารหลักฐานที่ใช้อ้างอิง

2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษากายใน สำนักวิจัย เห็นชอบกับรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา ขลิบทอง)

ประธานคณะกรรมการ

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุรสิทธิ์ วชิรขจร)

กรรมการ

.....
(อาจารย์ใจชนก ภาคัต)

กรรมการ

.....
(นายพลาพรรณ คำพรรณ)

กรรมการและเลขานุการ

4.2 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในการประชุมสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ครั้งที่ 5/2549 วันที่ 12 กันยายน 2545 ได้กำหนดให้สำนักวิจัยปรับบทบาทสำนักวิจัยให้เป็นหน่วยงานส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย

สำนักวิจัยได้ดำเนินการปรับปรุงภารกิจของสำนักวิจัยใน 4 ด้าน คือ

1. งานวิจัย (Research)
2. การประสานงานวิจัย (Coordination)
3. การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผลงานวิจัย และงานวิชาการอื่นที่เกี่ยวข้อง (Publication)
4. การเป็นสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการกองทุนวิจัยของสถาบัน (Research Committee Secretariat)

ในปีการศึกษา 2555 สำนักวิจัยมีผลการดำเนินงานตามภารกิจ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. ที่ 1.1, 2.4, 4.1, 4.2, 4.3, 7.1, 7.2, 7.4, 8.1 และ 9.1 อยู่ในระดับ 5 คะแนน และตามตัวบ่งชี้ที่ของ สมศ. ที่ 5 และ 6 โดยดำเนินการทำการวิจัย การเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ และการบริการสังคมโดยทำวิจัยและที่ปรึกษา จัดประชุมวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ เป็นประจำทุกปี ปีละ 2 ครั้ง และสร้างเครือข่ายทางวิชาการด้านพัฒนบริหารศาสตร์ โดยการจัดประกวดผลงานวิชาการด้านพัฒนบริหารศาสตร์ ระดับชาติและระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปี 2555 และการเผยแพร่งานวิชาการด้านวารสารพัฒนบริหารศาสตร์ โดยมีค่า Impact factor จากศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย ปี 2553 เท่ากับ 0.045 ปี 2554 เท่ากับ 0.028 ค่าเฉลี่ยปี 2552 – 2554 เท่ากับ 0.060 และจัดทำวารสาร NIDA Case Research Journal, International Journal of Development Administration, และ NIDA Independent Study Journal

4.3 วิธีการประเมิน

5.3.1 การวางแผนและการประเมิน

ก. การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

กรรมการและเลขานุการได้แจ้งคณะ กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ / สำนักเพื่อพิจารณาและศึกษา รายงานผลการประเมินตนเองของสำนักวิจัย ประจำปี 2555 พร้อมทั้งสรุปประเด็นข้อพิจารณาตามองค์ประกอบ สำนักวิจัยได้ดำเนินงานองค์ประกอบในการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2555 ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. ดังนี้

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 10 ตัวบ่งชี้ คือ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน (1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1)

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน (1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 2.4)

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (3 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 4.1, 4.2, 4.3)

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (3 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 7.1, 7.2, 7.4)

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 8.1)

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประเมินคุณภาพ (1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 9.1)

ข. การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/สำนัก ตามคำสั่งสถาบัน-บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ 556/2556 วันที่ 15 กรกฎาคม 2556 ได้ตรวจเยี่ยมที่สำนักวิจัย วันที่ 20 สิงหาคม 2556

- คณะกรรมการได้ประชุม ณ ห้องประชุมสำนักวิจัย เพื่อเยี่ยมชมสถานที่ และ ทาหรือซักถามในข้อประเด็นกับผู้อำนวยการสำนักวิจัย เลขานุการสำนักวิจัย และนักวิจัยเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการจัดทำเอกสาร โดยผู้อำนวยการสำนักวิจัยได้สรุปประเด็นที่สำคัญในการจัดทำรายงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิจัย เพื่อให้คณะกรรมการได้ทราบถึงการดำเนินงาน ในรอบปีการศึกษา 2555 ของสำนักวิจัย
- คณะกรรมการศึกษาและวิเคราะห์เอกสารที่อ้างอิงในรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิจัย ซึ่งหน่วยงานได้จัดเตรียมจัดวางเอกสารไว้
- คณะกรรมการได้ซักถามสรุปและให้ข้อความเห็น ข้อสังเกต ในรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิจัย
- คณะกรรมการรายงานผลการประเมินให้สำนักวิจัยอย่างไม่เป็นทางการ
- คณะกรรมการจัดทำรายงานส่งให้สำนักวิจัยทราบผลของการประเมิน

ค. การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

กรรมการและเลขานุการได้ส่งสรุปรายงานผลการตรวจประเมินเสนอคณะกรรมการพิจารณา

4.3.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการตรวจหลักฐานการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา ปี 2555 ตามองค์ประกอบคุณภาพตามที่ สกอ. กำหนด ซึ่งสถาบันได้มีการมอบหมายภารกิจให้สำนักวิจัยดำเนินการในองค์ประกอบ ดังนี้

- **ตัวบ่งชี้ของ สกอ.ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 10 ตัวบ่งชี้ คือ**
 - องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน (1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.)
 - องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน (1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 2.4)
 - องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (3 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 4.1, 4.2, 4.3)
 - องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (3 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 7.1, 7.2, 7.4)
 - องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 8.1)
 - องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประเมินคุณภาพ (1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 9.1)
- **ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 5 คือ**
 - กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ที่ 5, 6

ผลการตรวจสอบหลักฐาน

มีหลักฐานการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2555 ครบถ้วนตามองค์ประกอบดังกล่าว ข้างต้นและจัดเก็บเอกสารจำแนกตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ อย่างเป็นระบบ และเป็นระเบียบสะดวกต่อการตรวจสอบเอกสาร

4.4 คะแนนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2555

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่ บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8 ข้อ	-	-	8	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	7 ข้อ	-	-	7	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	7 ข้อ	-	-	7	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	6 ข้อ	-	-	6	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	75,000 บาทต่อคน	26,437,000.00	5	5,287,400.00	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7 ข้อ	-	-	7	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	6 ข้อ	-	-	6	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7 ข้อ	-	-	7	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	9 ข้อ	-	-	9	/	5	

หมายเหตุ ในช่องผลการดำเนินงาน ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ
เช่น ระบุเป็นคำร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ

ตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00	-	5.00	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	5.00	5.00	-	5.00	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	-			

หมายเหตุ ผลการประเมิน แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

1. 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
เร่งด่วน
2. 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
3. 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
4. 3.51 – 4.00 การดำเนินงานระดับดี
5. 4.01 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ตาราง ป 3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 2 ก	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ข	5.00	5.00	-	5.00	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 3	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	5.00	5.00	-	5.00	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	-			

หมายเหตุ ผลการประเมิน แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

1. 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
2. 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
3. 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
4. 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี
5. 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ตาราง ป 4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหาร ประจำปีการศึกษา 2555

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1.ด้านกระบวนการภายใน	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
2.ด้านการเงิน	5.00	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
3.ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	5.00	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก	-			

หมายเหตุ ผลการประเมิน แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

1. 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
2. 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
3. 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
4. 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี
5. 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ตาราง ป 5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. มาตรฐานด้าน ศักยภาพและความ พร้อมในการจัด การศึกษา	-	-	-			
(2)ด้านวิชาการ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
(3)ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
(4)ด้านการบริหาร จัดการ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของมาตรฐานที่ 1	-	-	-			
2. มาตรฐานด้านการ ดำเนินการตามภารกิจ ของสถาบันอุดมศึกษา	-	-	-			
(2)ด้านการวิจัย	5.00	5.00	-	5.00	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	5.00	5.00	-	5.00	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	-			

หมายเหตุ ผลการประเมิน แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

1. 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
2. 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
3. 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
4. 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี
5. 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

4.5 จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง จากการประเมินของ กรรมการ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	
จุดแข็ง มีแผนงานและวัตถุประสงค์การดำเนินงานที่ชัดเจน และเป็นรูปธรรม	แนวทางเสริมจุดแข็ง การสร้างเครือข่ายกับมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานด้านการจัดประกวดบทความวิจัยด้านพัฒนาบริหาร ศาสตร์ในระดับชาติและระดับบัณฑิตศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา -	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง -
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี) -	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	
จุดแข็ง 1) มีแหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยอย่างเพียงพอ 2) มีนักวิจัยที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์	แนวทางเสริมจุดแข็ง
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ควรมีแผนพัฒนาอาจารย์ และบุคลากรของสำนักวิจัย
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี) -	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	
จุดแข็ง 1) มีเงินสนับสนุนงานวิจัยต่อจำนวนนักวิจัยประจำที่เพียงพอมากกว่าที่เป้าหมายสถาบันกำหนด 2) กองทุนส่งเสริมและพัฒนางานวิจัยมีการกำหนดการให้รางวัลการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติตามค่า Impact Factor	แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา 1) ผลงานหรือบทความวิชาการของนักวิจัยยังมีน้อย 2) เพิ่มมาตรการและกลยุทธ์ส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ นักวิจัยมีผลงานวิจัยมากขึ้น 3) เพิ่มการตีพิมพ์วารสารภายนอกสถาบัน และระดับนานาชาติ	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง สร้างแรงจูงใจ สนับสนุนทุนรางวัลการตีพิมพ์บทความวิชาการระดับนานาชาติแก่คณาจารย์ นักวิจัย และเผยแพร่เกียรติคุณ
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี) -	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	
จุดแข็ง ให้สำนักจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเป็นการเฉพาะ ร่วมกับการใช้แผนพัฒนาบุคลากรของสถาบัน	แนวทางเสริมจุดแข็ง
จุดที่ควรพัฒนา -	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ควรทำความเข้าใจของสำนักวิจัยด้านเงินทุนวิจัยมีผู้ขอรับทุนน้อย
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี) -	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	
จุดแข็ง -	แนวทางเสริมจุดแข็ง -
จุดที่ควรพัฒนา -	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง การดูแลรักษา ระบบ MIS ให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง โดยการบันทึกข้อบกพร่อง หรือปัญหาที่อาจเกิดขึ้นไว้เป็นของสังเกต เพื่อแจ้งสถาบันให้ปรับปรุงต่อไป
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี) -	

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	
จุดแข็ง การดำเนินงานสร้างระบบและกลไกการประกันคุณภาพ สำนักวิจัยดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ตามที่สถาบันกำหนด องค์ประกอบและตัวบ่งชี้เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของสำนักวิจัย	แนวทางเสริมจุดแข็ง -
จุดที่ควรพัฒนา -	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง -
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี) สำนักวิจัยได้ดำเนินงานโครงการ “การพัฒนาฐานข้อมูลผู้ประเมินผลงานวิชาการ (Assessment for Reviewer Assessment)”	

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

คณะผู้จัดทำ SAR (Self Assessment Report) ประจำปีการศึกษา 2555

1. ผู้อำนวยการสำนักวิจัย
2. เลขานุการสำนักวิจัย
3. นางสาวบุญสม ธรรมชาติพงษ์
4. นางสาวไพรินทร์ อินทรวิสูตร
5. นายสุรศักดิ์ สิงสุข

ภาคผนวก ข

แบบฟอร์มการตรวจสอบการดำเนินงาน ระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2555
สำนักวิจัย

ที่	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน		ปัญหา/อุปสรรค
		ดำเนินการ แล้ว	ไม่ได้ ดำเนินการ	
1	บันทึกส่วนนำ	/		
2	บันทึกการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้	/		
3	บันทึกรายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set	/		
4	ตรวจสอบตาราง ส 1 , ส 2 , ส 3 , ส 4 และ ส 5 (โดย คะแนนในระบบ CHE QA Online ต้องเท่ากับคะแนน ที่ปรากฏในเล่มรายงาน SAR 2555 พิจารณาทั้งตัวบ่งชี้ สกอ. และ สมศ.)	/		
5	บันทึกข้อมูลคณะกรรมการประเมิน ระดับคณะ (ชื่อ- สกุล และรหัส)	/		
6	ส่ง Username และ Password ให้ประธานและ คณะกรรมการตรวจประเมินระดับคณะ/สำนัก วันที่ 14 สิงหาคม 2556			อยู่ระหว่างกองแผนงาน ตรวจสอบข้อมูลในระบบ CHE QA Online
7	ตรวจสอบตาราง ป 1 , ป 2 , ป 3 , ป 4 และ ป 5 (โดยคะแนนในระบบ CHE QA Online ต้องเท่ากับ คะแนนที่ปรากฏในเล่มรายงาน SAR 2555 พิจารณา ทั้งตัวบ่งชี้ สกอ. และ สมศ.)			อยู่ระหว่างกองแผนงาน ตรวจสอบข้อมูลในระบบ CHE QA Online
8	ส่งรายงาน SAR ในระบบ CHE QA Online ที่ผ่านการ ประเมินแล้ว วันที่			อยู่ระหว่างกองแผนงาน ตรวจสอบข้อมูลในระบบ CHE QA Online

.....

(นายสุรศักดิ์ สิงสุข)

ผู้ดูแลระบบ CHE QA Online ระดับคณะ/สำนัก